

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/42/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010130
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010130.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom Mgr. Jozefom Nadzamom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30.3.2015

r o z h o d o l :

Obvinenú L. U., nar. XX. 2. XXXX v B., trvale bytom
B., B. XXX/XX

u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako zákonná zástupkyňa umožnila z nedbanlivosti v obci B., na ul.B. XXX/XX a inde viesť záhaľčivý život svojím maloletým synom G. G., nar. XX.X.XXXX a L. G., nar. X.X.XXXX tým, že zanedbala starostlivosť o ich povinnú školskú dochádzku na ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským v G. nad K. aj napriek tomu, že bola viackrát upozornená zo strany vedenia školy na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky svojich synov a nezjedнала nápravu, pričom mal.G. G., nar. XX.X.XXXX v školskom roku 2012/2013 v období od 1.9.2012 do 31.5.2013 vymeškal spolu 683 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. L. G., nar. X.X.XXXX v školskom roku 2012/2013 v období od 1.9.2012 až do 31.5.2013 vymeškal spolu 549 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

- vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.b/ ods.3 písm.a/ Tr.zákona.

Z a t o h o o d s u d z u j e :

Podľa § 211 ods.3, § 36 písm.j/, l/, § 37 písm.h/, § 38 ods.3, § 54, § 42 ods.1 Tr.zákona s použitím § 353 ods.2 písm. e/ Tr.por. na s ú h r n n ý trest povinnej práce vo výmere 200 /dvesto/ hodín.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. z r u š u j e výrok o treste rozsudku OS Trebišov sp.zn.7T/58/2014 zo dňa 18.9.2014, právoplatného 18.9.2014, ktorým bol obvinenej podľa § 211 ods.3, §36 písm.j/, l/, § 38 ods.3, § 54 Tr.zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.