

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/7/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010132
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010132.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Róberta Kyšku a Ladislava Nagya na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.03.2015 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného D. M., narodeného XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X., J. E. XXX/X, t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Krajského súdu Nitra zo dňa 14.06.2012, sp.zn. 4Ntc 1/2012, zamietá.

odôvodnenie:

Odsúdený D. M. si dňa 13.01.2015 podal žiadosť o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že mu uplynula zákonná lehota na podanie žiadosti.

Odsúdený má začiatok trestu dňa 25.02.2013, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. b/ Trestného zákona mu uplynula dňa 09.11.2014 a koniec trestu má mať dňa 09.11.2016.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienkové prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, podstatným obsahom spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 4Pp/2/2014, podstatným obsahom spisu Krajského súdu Nitra sp.zn. 4Ntc/1/2012 a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, hlavne preto, lebo vykonal trestnú činnosť v Rakúskej republike. Na Slovensku 15 rokov nepáchal trestnú činnosť a nebol ešte podmienkové prepustený. Pokiaľ by bol prepustený sľúbil, že sa bude správať slušne, nájde si robotu a bude sa starať o rodinu. Myslí si, že sa polepšil a už je to rok, čo mal posledný disciplinárny trest. Mal zlé správanie, oľutoval to a napravil sa. Získal aj jednu disciplinárnu odmenu za dobré správanie. Snažil sa dodržiavať ústavný poriadok.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný z Rakúskej republiky príslušníkmi Policajného zboru. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 04.06.2013 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený na výkon trestu do diferencιαčnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. U menovaného bolo opakovane zaznamenané fajčenie mimo vyhradených priestorov, arogantné správanie voči príslušníkom zboru, nedodržiavanie nočného kludu a úmyselné sa poškodenie na zdraví. V kolektíve odsúdených bol častým zdrojom konfliktov. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol štyrikrát. Z dôvodu opakovaného

porušovania ústavného poriadku a neplnenia programu zaobchádzania v diferenciačnej skupiny „B“ bol dňa 09.04.2014 umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Aktivita menovaného pri plnení programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Jeho správanie a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ jedenkrát, a to dňa 21.10.2014 - pochvalou za vzorné plnenie povinností funkcie vedúceho izby. Disciplinárne potrestaný bol dvakrát, a to dňa 28.04.2014 - za užitie lieku inak ako predpísal lekár a dňa 30.04.2014 - za nadväzovanie nedovolených kontaktov. Menovaný nemá vytvorené pracovné návyky, nikdy nepracoval, živil sa trestnou činnosťou. Opakovane sa dopúšťal páchania majetkovej aj násilnej trestnej činnosti. Aj keď bol v jednom prípade motivačne disciplinárne odmenený, v jeho správaní výraznejšie pozitívne zmeny zaznamenané neboli. Pasívne pristupuje k plneniu jednotlivých cieľov programu zaobchádzania, čo poukazuje na negatívny postoj menovaného k vlastnej resocializácii. Uvedené skutočnosti, nízka vzdelanostná úroveň, emocionálna nestabilita, nevyhovujúce ekonomické podmienky a užívanie návykových látok pred výkonom trestu a aktuálne poukazujú na vysoké riziko sociálneho zlyhania a nepriaznivú resocializačnú prognózu.

Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmieňné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmieňné prepustenie.

Ďalej súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu a rozsudku Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Ntc 1/2012 zo dňa 29.09.2013 zistil, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 6 (šesť) rokov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený pre zločin lúpeže podľa § 142 odsek 1 a iné Trestného zákona Rakúskej republiky.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 9 krát dostal do rozporu so zákonom pre majetkovú aj násilnú trestnú činnosť, pričom vo všetkých prípadoch mu boli uložené nepodmieňné tresty odňatia slobody.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 4 Pp/2/2014 vyplýva, že odsúdený D. M. si dňa 19.12.2013 podal žiadosť o podmieňné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z tohto trestu, pričom dňa 09.05.2014 pred otvorením verejného zasadnutia túto žiadosť zobrať späť.

Zástupca ÚVTOS Železovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 19.02.2015 a zároveň uviedol, od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k žiadnym zmenám. Odsúdený sa počas výkonu trestu odňatia slobody dopúšťal opakovane disciplinárnych previnení. Jeho aktivita pri plnení cieľov programu bola slabá, na základe čoho bol preradený z diferenciačnej skupiny „B“ do

diferenciačnej skupiny „C“. Celkovo bol odsúdený disciplinárne potrestaný šesťkrát a disciplinárne odmenený v jednom prípade. Záver hodnotenia sa nemení, odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmieňné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmieňné prepustenie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa navrhol žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmieňne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieňného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmieňnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil len formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu. Podľa názoru súdu však nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok, pretože nepreukázal polepšenie správaním a plnením povinností, disciplinárne odmenený bol len jedenkrát, disciplinárne potrestaný bol šesťkrát a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie a rovnako nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na pasívny prístup k plneniu jednotlivých cieľov programu zaobchádzania. Aj keď odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody získal motivačne jednu disciplinárnu odmenu, v jeho správaní výraznejšie pozitívne zmeny zaznamenané neboli, práve naopak, nakoľko bol šesťkrát disciplinárne potrestaný za rôzne disciplinárne previnenia, a hodnotený je so záverom, že nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania majetkovej aj násilnej trestnej činnosti. Nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré mu boli ukladané nepostačili na jeho prevýchovu, naďalej sa nevyhýbal protiprávnemu konaniu, práve naopak opakovane sa dopúšťal trestnej činnosti z čoho vyplýva, že jeho postoj k páchaniu trestnej činnosti je nekritický práve preto v prípade podmiennečného prepustenia nie je možné od odsúdeného dôvodne očakávať, že bude viesť riadny život, a pre spoločnosť je tu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, nevytvorenie dostatočných podmienok pre podmiennečné prepustenie súd žiadosť odsúdeného D. M. o podmiennečné prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1PP/7/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.