

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1Er/1656/2005
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3705207034
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3705207034.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci exekučného konania oprávneného: Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35942436, proti povinnému: H. P., X.. X.X.XXXX, L. Y. Č.. XXX, o vymoženie 294,36 € s prísl. vedenej u súdneho exekútora JUDr. Vladimír Polák, Exekútorský úrad Myjava, Hurbanova 643/22, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Oprávnený sa zaväzuje zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Vladimírovi Polákovi trovy exekúcie 46,08 € do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a vykonateľného exekučného titulu sa začalo pred súdnym exekútorom exekučné konanie proti povinnému.

Na základe žiadosti súdneho exekútora súd vydal dňa 6.9.2005 poverenie pre súdneho exekútora na vykonanie exekúcie v zmysle návrhu oprávneného.

Súdny exekútor doručil dňa 20.3.2015 súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie proti povinnému podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, v ktorom oprávnený žiadal exekúcia zastaviť z dôvodu neúspešnosti vedeného konania.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Pretože oprávnený navrhol zastaviť exekúciu, a má výlučné dispozičné oprávnenie s návrhom, súd exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

Podľa § 196, §200 ods. 1 Ex. poriadku súdnemu exekútorovi za výkon exekučnej činnosti patrí odmena, náhrada hotových výdavkov a náhradu za stratu času.

Podľa § 203 ods. 1 Ex. por. ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súdny exekútor uplatnil za výkon exekučnej činnosti celkovo sumu 241,25 € pozostávajúcu z odmeny podľa časovej špecifikácie úkonov exekučnej činnosti 26,56 €, paušálnej odmeny za jednotlivé úkony exekučnej činnosti 36,52 €, odmeny za zriadenie exekučného záložného práva 132,76 €, poštovného 5,2 €, spolu s 20% DPH.

Po oboznámení sa s exekučným spisom a vyúčtovaním exekútora súd uplatnené nároky exekútora posudzoval podľa vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 30.4.2008, vzhľadom na začiatok exekučného konania (prechodné ustanovenie § 27a cit. vyhl.).

Pri zastavení exekúcie sa podľa § 14 ods. 1 cit. vyhlášky odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti určuje podľa a) počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu, b) paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti. Základná hodinová sadzba je 200,- Sk/6,64 € za každú aj začatú hodinu a paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti predstavuje 100,- Sk/3,32 €.

Z obsahu vyúčtovania exekútora vyplýva, že exekútor žiadal priznať časovú odmenu 6,64 € za 4 hodiny exekučnej činnosti za úkony prevzatie návrhu, žiadosť o vydanie poverenia - 20min, upovedomenie o začatí exekúcie - 20min, žiadosť o poskytnutie súčinnosti - 10min, zriadenie záložného práva - 30min. Súdny exekútor nesčítaval časovú náročnosť úkonov ale žiadal za každý 6,64 €.

Za prevzatie návrhu súd, súd odmenu súdnemu exekútorovi nepriznal nakoľko sa nejedná o úkon exekučnej činnosti smerujúci k vymoženiu pohľadávky oprávneného ale len o administratívnu činnosť, za ktorú odmena nepatrí. Súdnemu exekútorovi patrí odmena podľa časovej špecifikácie len za ostatné úkony, ktorých vykonanie mal súd za preukázané z predloženého EX spisu 1230/05, a to podľa názoru súdu za každý úkon po 10min, preto spolu časová náročnosť predstavovala 40min, preto súdnemu exekútorovi patrí odmena za jednu začatú hodinu 6,64 €. Súd poukazuje na to, že v zmysle rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 1 M Cdo 7/2006 sa časová náročnosť úkonov exekučnej činnosti sčítava.

Pokiaľ ide o paušálnu odmenu za jednotlivé úkony, 3,32 € za úkon, súdny exekútor žiadal priznať celkovo za 11 úkonov, a to získanie poverenia na vykonanie exekúcie, doručenie exekučného príkazu, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, 2x zisťovanie platiteľa mzdy, 3x zisťovanie účtu povinného, 2x ďalšie zisťovanie majetku povinného. Celkovo vyčíslil odmenu za paušálne úkony 36,52 €.

Po preskúmaní súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu podľa tejto položky za 8 úkonov, ktorých účelné vykonanie mal súd za preukázané z predloženého exekučného spisu. Preto súd spolu priznal 26,56 €. Súd nepriznal odmenu za 1x zisťovanie účtu povinného, 1x zisťovanie platiteľa mzdy a 1x ďalšie zisťovanie majetku povinného, nakoľko vykonanie týchto úkonov nemal súd za preukázané z predloženého exekučného spisu. Súdny exekútor žiadal Sociálnu poisťovňu o oznámenie platiteľa mzdy povinného a číslo účtu, ďalej žiadal daňový úrad o oznámenie čísla účtu povinného a vyzval Okresný dopravný inšpektorát na oznámenie, či je povinný vlastníkom motorového vozidla. Preto súd odmenu za ďalšie úkony nepriznal.

Ďalej súdny exekútor uplatnil odmenu za zriadenie exekučného záložného práva v zmysle § 6 cit. vyhlášky vo výške 132,76 € (4x 33,19). Súd mu odmenu podľa tejto položky nepriznal a to z dôvodu, že exekútorovi odmena podľa tejto položky pri zastavení exekúcie nepatrí. V prípade zastavenia exekúcie patrí súdnemu exekútorovi odmena podľa § 14 až 16 cit. vyhlášky. Jediným prípadom, kedy možno priznať odmenu aj podľa iných ustanovení je § 16 ods. 2 cit. vyhlášky podľa ktorého súd odmenu súdnemu exekútorovi prizná z vymoženej sumy. Ide však o výnimku, ktorá je striktne zákonom ohraničená a nemožno ju rozširovať aj na použitie § 6 o priznaní odmeny za zriadenie exekučného záložného práva v prípade zastavenia exekúcie. Keďže vyhláška v § 16 ods. 2 jasne upravuje možnosť priznania odmeny podľa § 5 v prípade zastavenia exekúcie, súd je toho názoru, keďže sa jedná o

výnimku, že ak by úmyslom zákonodarcu bolo priznať súdnemu exekútorovi pri zastavení exekúcie aj odmenu za zriadenie exekučného záložného práva, táto by bola rovnako ako výnimka upravená v ustanoveniach § 14 až 16 vyhlášky ako priznanie odmeny pri zastavení exekúcie. Vzhľadom k vyššie uvedenému, súd je toho názoru, že pri zastavení exekúcie nemožno priznať súdnemu exekútorovi odmenu za zriadenie exekučného záložného práva v zmysle § 6 cit. vyhlášky, preto ju súd exekútorovi nepriznal. Priznal mu len uplatnenú odmenu podľa časovej špecifikácie úkonov. V tejto súvislosti súd poukazuje i na viaceré rozhodnutia odvolacích súdov, o.i. rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 9.5.2012, sp. zn. 3CoE/107/2012, rozhodnutie Krajského súdu v Prešove zo dňa 28.10.2013, sp. zn. 20CoE/102/2013.

Podľa § 22 cit. vyhlášky patrí súdnemu exekútorovi aj uplatnená náhrada poštovného vo výške 5,2 €, ktorú mu súd priznal, nakoľko vynaloženie poštovného v uplatnenej výške vyplývalo z exekučného spisu.

Celkovo súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 38,4 €, s 20 % DPH, spolu 46,08 €.

Keďže oprávnený navrhol exekúciu zastaviť, procesne tak zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, preto je povinný uhradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný súd Považská Bystrica. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.