

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/16/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815200190
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815200190.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava , vo veci maloletých detí C. G. nar. XX.XX. XXXX a C. G. nar. XX.XX. XXXX, zastúpených kolízny opatrovníkom C.O. J. - pracovníčkou tunajšieho súdu, detí matky S. J. , nar. XX.XX. XXXX, nezamestnanej, bytom S. XX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného takto

rozhodol:

Okresný súd Rožňava o p r a v u j e rozsudok tunajšieho súdu 7P/16/2015 - 36 zo dňa 17.02. 2015 vo výroku o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, ktorý má presne znieť :

Okresný súd Rožňava m e n í rozsudok tunajšieho súdu 5P/51/2014 - 30 zo dňa 30.06. 2014 tak, že nad maloletými deťmi C. G. nar. XX.XX. XXXX a C. G. nar. XX.XX. XXXX n a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť v Detskom domove Dobšiná.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd rozsudkom 7P/16/2015- 36 zo dňa 17.02. 2015 nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi v Detskom domove Dobšiná.

Detský domov Dobšiná svojím podaním zo dňa 27.03. 2015 žiadal opraviť výrok uvedeného rozsudku z dôvodu, že je nesprávne uvedené osobné meno maloletého Mareka G., keď vo výroku rozsudku o nariadení ústavnej starostlivosti súd neuviedol jeho osobné meno C., ale uviedol meno G..

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe vyššie uvedených skutočností tunajší súd opravil rozsudok, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. K oprave uvedeného rozsudku došlo z dôvodu, že tunajší súd nesprávne uviedol osobné meno maloletého C. G.. Išlo o zrejmu nesprávnosť v písaní a preto tunajší súd zosúladiť výrok uvedeného rozsudku so zákonným znením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo

postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / § 250a /,
- f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia / § 251 ods. 1 O.s.p. /