

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4Cb/12/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215200286
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8215200286.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci žalobcu BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513, zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711 proti žalovanému U. O., Q. XX, XXX XX H., o zaplatenie 535,23 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 535,23 Eur spolu s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 123,5 Eur od 12.9.2010 do 24.10.2013, zo sumy 103,5 Eur od 25.10.2013 do 19.11.2013, zo sumy 83,5 Eur od 20.11.2013 do 17.12.2013, zo sumy 63,5 Eur od 18.12.2013 do 15.1.2014, zo sumy 43,5 Eur od 16.1.2014 do 19.2.2014, zo sumy 23,5 Eur od 20.2.2014 do 14.3.2014, zo sumy 3,5 Eur od 15.3.2014 do 16.4.2014, zo sumy 153,63 Eur od 12.10.2010 do 16.4.2014, zo sumy 137,13 Eur od 17.4.2014 do 19.5.2014, zo sumy 117,13 Eur od 20.5.2014 do 16.6.2014, zo sumy 97,13 Eur od 17.6.2014 do zaplatenia, zo sumy 103,66 od 12.11.2010 do zaplatenia, zo sumy 2,5 Eur od 12.12.2010 do zaplatenia, zo sumy 331,94 Eur od 10.1.2012 do zaplatenia a nahradiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 38,50 Eur a z trov právneho zastúpenia navrhovateľa vo výške 110,93 Eur, všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 3.9.2014 žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu istinu vo výške 646,16 Eur spolu s 9% ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 123,5 Eur od 12.9.2010 do dňa 14.3.2014, s 9 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 114,43 Eur od 15.3.2014 do 16.4.2014, s 9 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 94,43 Eur od 17.4.2014 do 19.5.2014, s 9 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 74,43 Eur od 20.5.2014 do 16.6.2014, s 9 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 54,43 Eur od 17.6.2014 do zaplatenia, s 9 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 153,63 Eur od 12.10.2010 do zaplatenia, s 9 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 103,66 Eur od 12.11.2010 do zaplatenia, s 9 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 2,50 Eur od 12.12.2010 do zaplatenia, s 9 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 331,94 Eur od 10.1.2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania, v lehote do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Dňa 10.11.2014 bolo Okresnému súdu Trenčín, ktorý toto podanie doručil tunajšiemu súdu dňa 13.11.2014, doručené podania, v ktorom žalobca vzal späť svoj návrh v časti, prevyšujúcej nárok na zaplatenie istiny vo výške 535,23 Eur spolu s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 123,5 Eur od 12.9.2010 do 24.10.2013, zo sumy 103,5 Eur od 25.10.2013 do 19.11.2013, zo sumy 83,5 Eur od 20.11.2013 do 17.12.2013, zo sumy 63,5 Eur od 18.12.2013 do 15.1.2014, zo sumy 43,5 Eur od 16.1.2014 do 19.2.2014, zo sumy 23,5 Eur od 20.2.2014 do 14.3.2014, zo sumy 3,5 Eur od 15.3.2014 do 16.4.2014, zo sumy 153,63 Eur od 12.10.2010 do 16.4.2014, zo sumy 137,13 Eur od 17.4.2014 do 19.5.2014, zo sumy 117,13 Eur od 20.5.2014 do 16.6.2014, zo sumy 97,13 Eur od 17.6.2014 do zaplatenia, zo sumy 103,66 od 12.11.2010 do zaplatenia,

zo sumy 2,5 Eur od 12.12.2010 do zaplataenia, zo sumy 331,94 Eur od 10.1.2012 do zaplataenia. Dôvod späťvzatia žalobca neuviedol. Súd vo veci nezačal pojednávať.

Veci bola pridelená spisová značka 4Cb 63/2014. Uznesením č.k. 4Cb 63/2014 - 126 zo dňa 10.12.2014 súd zastavil konanie v časti, prevyšujúcej nárok žalobcu na zaplataenie istiny vo výške 535,23 Eur spolu s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 123,5 Eur od 12.9.2010 do 24.10.2013, zo sumy 103,5 Eur od 25.10.2013 do 19.11.2013, zo sumy 83,5 Eur od 20.11.2013 do 17.12.2013, zo sumy 63,5 Eur od 18.12.2013 do 15.1.2014, zo sumy 43,5 Eur od 16.1.2014 do 19.2.2014, zo sumy 23,5 Eur od 20.2.2014 do 14.3.2014, zo sumy 3,5 Eur od 15.3.2014 do 16.4.2014, zo sumy 153,63 Eur od 12.10.2010 do 16.4.2014, zo sumy 137,13 Eur od 17.4.2014 do 19.5.2014, zo sumy 117,13 Eur od 20.5.2014 do 16.6.2014, zo sumy 97,13 Eur od 17.6.2014 do zaplataenia, zo sumy 103,66 od 12.11.2010 do zaplataenia, zo sumy 2,5 Eur od 12.12.2010 do zaplataenia, zo sumy 331,94 Eur od 10.1.2012 do zaplataenia a nahradiť žalobcovi trovy konania, v lehote do 15. dní od právoplatnosti rozsudku. Rozhodol, že v zastavujúcej časti náhradu trov konania účastníkom nepriznáva a vo zvyšnom rozsahu vylúčil predmetnú právnu vec na samostatné konanie. vylúčenjej veci bola pridelená spisová značka 4Cb 12/2015.

Ku dňu 1.7.2010 došlo k zlúčeniu spoločností T-Mobile Slovensko, a.s. a Slovak Telekom, a.s., pričom spoločnosť Slovak Telekom, a.s. sa stala univerzálnym právnym nástupcom spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s.

V uznesení zo dňa 26.1.2015, ktoré súd odporcovi doručil dňa 28.1.2015, súd v predmetnom uznesení uložil odporcovi, aby sa k návrhu na začatie konania písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. Zároveň bol odporca poučený o tom, že súd v prípade ak sa k návrhu nevyjadrí, môže vo veci rozhodnúť rozsudkom pre zmeškание.

Odporca sa napriek výzve súdu v stanovenej lehote nevyjadril a jeho vyjadrenie nebolo doručené súdu ani ku dňu vyhlásenia rozsudku. Súd vo veci vyhlásil dňa 30.3.2015 rozsudok pre zmeškание, pričom oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku pre zmeškание bolo zverejnené na úradnej tabuli súdu od 9.3.2015 do 30.3.2015.

Podľa § 114 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku V rámci prípravy pojednávania súd doručí návrh na začatie konania (žalobu) odporcovi (žalovanému) spolu s rovnopisom a prílohami návrhu do vlastných rúk a poučí účastníkov o povinnosti predložiť alebo označiť dôkazy a skutočnosti najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa končí dokazovanie, a vo veciach, v ktorých sa nenariaďuje pojednávanie (§ 115a) najneskôr do vyhlásenia rozhodnutia vo veci samej, pretože na dôkazy a skutočnosti predložené a označené neskôr súd neprihliada.

Podľa § 114 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku Ak to povaha veci alebo okolnosti prípadu vyžadujú, môže súd s výnimkou vecí podľa § 120 ods. 2 a § 153b ods. 5 uložiť odporcovi uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určí súd lehotu.

Podľa § 114 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku Uznesenie podľa odseku 3 sa doručí odporcovi do vlastných rúk. Náhradné doručenie je vylúčené; to neplatí, ak ide o doručovanie právnickej osobe alebo fyzickej osobe, ktorá je podnikateľom, a spor sa týka jej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 114 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku Ak odporca bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškание podľa § 153b; o tomto následku musí byť odporca poučený. Ustanovenia § 153b ods. 1 a ods. 2 písm. a) a c) sa nepoužívajú.

Podľa § 153b ods. 2 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku Rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť ak žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd nato vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods.2)

Podľa § 153b ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku Skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa § 157 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku V odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa § 43 ods. 1 zák. č. 610/2003 Z.z. Zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 43 ods. 2 zák. č. 610/2003 Z.z. Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 544 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka Ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda. Zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa § 545 ods. 1 Občianskeho zákonníka Ak z dojednávania o zmluvnej pokute nevyplýva niečo iné, je dlžník zaviazaný plniť povinnosť, ktorej splnenie bolo zabezpečené zmluvnou pokutou, aj po jej zaplatení.

Podľa § 269 ods. 2 prvej vety OZ Účastníci môžu uzavrieť aj takú zmluvu, ktorá nie je upravená ako typ zmluvy.

Podľa § 369 ods. 1 OZ účinného k 10.2.2012 ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 369 ods. 2 prvej vety OZ Úroky z omeškania sa stanú splatnými po uplynutí dňa alebo lehoty, ktoré sú v zmluve určené na splnenie peňažného záväzku.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. účinného k 10.2.2012, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Právny vzťah, ktorý vznikol zo zmlúv o pripojení, tak ako je to v prejednávacom prípade, je vzťahom obchodnoprávnym, nakoľko koncový užívateľ bola v čase uzavretia zmluvy o pripojení fyzická osoba podnikateľ. Predmetom konania je nárok žalobcu na zaplatenie služieb žalobcu ako aj nárok na zmluvnú pokutu, ktorú spôsobil žalovaný porušením zmluvnej povinnosti a ktorá bola medzi nimi platne dohodnutá. Súd vychádzal zo skutkového stavu, určeného navrhovateľom, ktorý navrhovateľ podložil písomnými dôkazmi a o ktorom súd nemal pochybnosť. Preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ mal v spore úspech v celom rozsahu, súd mu v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. priznal plnú náhradu trov konania. Tieto trovy pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 38,5 Eur (položka 1/a Sadzobníka súdnych poplatkoch, ktorý tvorí prílohu zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov) a z odmeny a náhrady hotových výdavkov advokáta navrhovateľa za 2 úkony právnych služieb pre navrhovateľa v roku 2014 (príprava a prevzatie zastúpenia, podanie návrhu) v celkovej výške 110,93 Eur. Základnú sadzbu jedného úkonu právnej služby súd určil z hodnoty istiny podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. na 38,18 Eur. K tomu je v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. potrebné pripočítať aj náhradu paušálnych výdavkov advokáta navrhovateľa vo výške 8,04€ za úkon, spolu 16,08€. Navrhovateľ má nárok na zvýšenie odmeny o 20% DPH, keďže preukázal, že je jej platcom, spolu vo výške 18,49 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie je potrebné podať do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku pre zmeškanie na súde, ktorý rozsudok vydal.

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia k návrhu, môže do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku podať návrh na jeho zrušenie spolu s vyjadrením a návrhom na odpustenie zmeškania lehoty na podanie vyjadrenia. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Proti výroku o trovách konania je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z.