

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 7Er/839/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613207141
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Mačejová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4613207141.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci exekúcie v prospech oprávneného: DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., pobočka Nitra, IČO: 35 942 436, Cintorínska 5, 949 01 Nitra, proti povinnému: K. U., G..Č.. XXXXXX/XXXX, XXX XX Č. Č.. XX, pre vymoženie 380,64 eura s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Krištofíkom Muchom, so sídlom exekútorského úradu E.B. Lukáča 2, 036 01 Martin, pod č. Ex 16936/2013, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený **je p o v i n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 39,83 eura do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Poverením Okresného súdu Topoľčany č. 5406 049684 * zo dňa 23.7.2013 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe vykonateľného rozhodnutia Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. - Výkaz nedoplatkov číslo 1304795631 zo dňa 1.4.2013.

Podaním zo dňa 3.3.2015 oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. (ďalej len Exekučný poriadok) s odôvodnením, že na podanom návrhu na vykonanie exekúcie naďalej netrvá.

Súdny exekútor predložil súdu dňa 23.3.2015 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, aby o ňom rozhodol a oznámil, že si uplatňuje odmenu vo výške 33,19 eura a 20% DPH 6,64 eura.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

-2-

7Er/839/2013

Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Vzhľadom k tomu, že oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd rozhodol tak, že exekúciu zastavil.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 14 ods. 1 a 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. účinnej od 1.5.2008 (ďalej len „vyhláška“) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa §15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky si súdny exekútor uplatnil minimálnu odmenu 33,19 eura a 20% DPH vo výške 6,64 eura, ktorú mu súd priznal a na náhradu trov zaviazal oprávneného podľa §203 ods. 1 Exekučného poriadku. Exekučný poriadok upravuje dva prípady, kedy je na náhradu trov exekúcie zaviazaný oprávnený, a to podľa princípu zavinenia, voľnej úvahy súdu a vtedy, ak k zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu, že majetok povinného nestačil ani na úhradu trov exekúcie. Oprávnený tak musí už pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie zväžiť toto riziko, najmä s ohľadom na majetkové možnosti povinného. Trovy v tomto prípade hradí oprávnený, ktorý podal návrh na zastavenie exekúcie, pretože ak súdny exekútor ako štátom určená a splnomocnená osoba na vykonávanie núteného výkonu súdnych a iných rozhodnutí, vykonáva úkony exekučnej činnosti v súlade so zákonom, ktoré smerujú k účelnému vymáhaniu nároku, potom má aj právo na náhradu trov takto vykonávanej exekúcie.

-3-

7Er/839/2013

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za _____ nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa _____ rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do _____ uplynutia lehoty na odvolanie.