

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B3-45C/182/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314214438
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Linetová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1314214438.8

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV, v spore žalobcu: K. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ľ. R. XXX/XX, H., proti žalovaným: X/Jozef J., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/X, H., 2/ E. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/X, H., obaja žalovaní zastúpení: JUDr. Branislav Zuberec, advokát, Michalská 9, Bratislava, 3/ R. B. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. 4, B., M., 4/ J. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. 4, B., M., 5/ F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. 5, L., o zaplatenie 1.464,21 eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalovaným 1/ a 2/ priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.
- III. Žalovaným 3/, 4/, 5/ nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 13.06.2014 sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 1.464,21 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 1.464,21 eur od podania žaloby až do zaplatenia, titulom neoprávneného užívania nehnuteľnosti a náhrady trov súdneho konania.

2. Uznesením č.k. 45C/182/2014-33 zo dňa 05.09.2024, právoplatným dňa 10.10.2014 súd konanie prerušil až do právoplatného skončeného konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 7C/168/2023, predmetom ktorého bolo vypratanie nehnuteľnosti. Okresný súd Bratislava III rozsudkom č.k.7C/168/2013-321 zo dňa 10.10.2016 žalobu zamietol, proti tomuto rozsudku podali v zákonnej lehote odvolanie žalobcovia. Krajský súd v Bratislave rozsudkom č.k. 4Co/110/2018 - 511 zo dňa 20.02.2019 napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil.

3. Písomným podaním doručeným súdu dňa 13.05.2024 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu nehospodárnosti konania, nakoľko požadovaná suma je v súčasnosti nepostačujúca na náklady spojené so súdnym konaním

4. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

7. Podľa § 145 ods. 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

10. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorý vzal žalobu v celom rozsahu späť súd konanie zastavil. V danom prípade sa nevyžaduje súhlas žalovaných so späťvzatím žaloby, pretože k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Zavinenie zastavenia konania treba posudzovať len z procesného hľadiska, podľa procesného výsledku a nie podľa úspechu v spore v súvislosti s rozhodnutím vo veci samej. Z hľadiska procesného zavinenia zastavenia konania je zrejmé, že žalobca zavinil zastavenie konania, ktorý vzal žalobu späť v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu alebo bez toho, aby išlo o reakciu na správanie sa žalovaných, preto nemožno pričítať zavinenie zastavenia konania voči žalovaným.

14. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že žalovaným 1/ a 2/ priznal proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Žalovaným 3/, 4/, 5/ nevznikli v konaní trovy konania. Súd o nároku na náhradu trov konania voči žalovaným 3/, 4/, 5/ rozhodol tak, že im nárok na náhradu trov konania nepriznal.

15. Podľa § 262 ods.2 CSP, o výške náhrady trov konania, rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.