

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 3Co/907/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914210823  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Duditš  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7914210823.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu J. C., A. P. U., so sídlom v K., V. G. X/A, T.: XX XXX XXX, J.I. B.. Y. G., advokátom so sídlom v K., V. G. X/A, proti žalovanému J. V., K. C. R., I. XX v konaní o zaplatenie 210,12 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu po rozhodnutí Okresného súdu Trebišov uznesením z 22. augusta 2014 č. k. 10C/192/2014-31 takto

### rozhodol:

P r i p ú ť a späťvzatie návrhu.

Z r u š u j e uznesenie a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Trebišov uznesením z 22. augusta 2014 zastavil konanie pre nedostatok právomoci súdov konať v posudzovanej veci a rozhodol, že po právoplatnosti uznesenia vec postúpi Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou ako príslušnému orgánu a že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Po vydaní uznesenia skôr, než toto nadobudlo právoplatnosť, vzal žalobca návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

Podľa § 208 OSP ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie dosiaľ nie je právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V posudzovanej veci došlo k procesnej situácii predpokladanej v citovanom zákonom ustanovení, odvolací súd preto späťvzatie žaloby pripustil, zrušil uznesenie a konanie zastavil.

Keďže uznesením z 22. augusta 2014 bolo konanie zastavené pre nedostatok právomoci súdu konať v posudzovanej veci, stanovisko žalovanej k späťvzatiu návrhu sa nevyžadovalo.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa §146 ods. 1 písm. c) OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch v znení neskorších predpisov).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.