

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7C/13/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813201620  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Arendášová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3813201620.13

## Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa Prima banka Slovensko, a. s., ul. Hodžova č. 11, Žilina, IČO: 31575951, zast. JUDr. Peter Kováč, s. r. o., ul. Mliekarenská č. 10, Bratislava, IČO: 36857033 proti odporcovi L. L., nar. 5. 3. XXXX, naposledy bytom V. cesta č. XXXX/XA, D., v konaní zastúpený Evou Pravdovou, tajomníčkou tunajšieho súdu, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov č. 5, Prešov, IČO: 42176778, zast. JUDr. Andrej Cifra, advokát, ul. J. Kráľa č. 5/A, Lučenec, o zaplatenie 38,41.- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e výrok uznesenia Okresného súdu Prievidza č. k. 7C/13/2014-165 zo dňa 11.12.2014 v časti povinného daňového úradu tak, že správne znie:

„...U p r a v u j e Daňový úrad Žilina, aby súdny poplatok z návrhu 9,80.- eur vrátil navrhovateľovi...“

V ostatných častiach uznesenie č. k. 7C/13/2014-165 zo dňa 11.12.2014 zostáva nezmenené.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7C/13/2014-165 zo dňa 11.12.2014 zastavil konanie, vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok a upravil Daňový úrad Bratislava na jeho vyplatenie.

Podaním zo dňa 25.02.2015, Daňový úrad Bratislava upovedomil súd o postúpení veci na Daňový úrad Žilina z dôvodu miestnej príslušnosti vzhľadom na sídlo navrhovateľa. Súd v uznesení nesprávne uviedol Daňový úrad Bratislava, keď podľa sídla navrhovateľa to mal byť Daňový úrad Žilina.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods. 6, pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Súd preto vykonal opravu horeuvedeného uznesenia tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 odsek 4 druhá veta O.s.p.).

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.