

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/84/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010266
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010266.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinená:

M. F.: nar.: XX.XX.XXXX v Z. I. Z., trvale bytom Z., B., prechodne bytom Z., K. č. X, nezamestnaná, na slobode,

r o z h o d o l :

u z n á v a s a z a v i n n ú, ž e

dňa 10.6.2013 v Bratislave v priestoroch Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto - západ na Jahodovej ulici č. 23, ako podozrivá osoba zo spáchania trestného činu poskytla poverenému príslušníkovi PZ osobnú údaje svojej sestry - poškodenej V. Z., pričom sa za ňu vydávala, v dôsledku čoho bolo V. Z. vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a následne bola na ňu podaná obžaloba na Okresnom súde Bratislava III. kde bola trestným rozkazom zo dňa 25.9.2013 pod sp.zn. 46T/69/2013 uznaná vinnou z prejednávaneho prečinu a odsúdená na podmienený trest odňatia slobody a na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.9.2014 bola podľa § 285 písmeno g) Trestného poriadku oslobodený spod obžaloby, čím týmto svojim konaním uviedla vec realizujúcich príslušníkov Policajného zboru do omylu a spôsobila vážnu ujmu na právach poškodenej V. Z., nar.: XX.X.XXXX, trvale bytom Z., Ž. Č.. XX, teda

inému spôsobila vážnu ujmu na právach tým, že uviedla niekoho do omylu a čin spáchala na chránenej osobe - blízkej osobe,

čím spáchala

prečin poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k trestu súhrnnému odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvinenú pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o trestu uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. sp.zn. 0T/29/2013 zo dňa 22.8.2013 - právoplatného dňa

22.8.2013 ako aj všetky ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 odsek 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.