

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8Er/798/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813207571  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gréta Gibalová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7813207571.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, IČO: 35 556 919, so sídlom Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, proti povinnému: L. M., O.. XX.XX.XXXX, K.. XX.XX.XXXX, O. V. Z. XX, XXX XX Y., o vymoženie 2 947,12 € s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Hodermarským, Exekútorský úrad Rožňava so sídlom Akademia Hronca č. 3, Rožňava, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

exekúcia vedená na úrade súdneho exekútora JUDr. Petra Hodermarského pod sp. zn. EX 265/2013 sa zastavuje,

oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Hodermarskému trovy exekúcie vo výške 43,07 €, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Poverením č. 5808 048153 zo dňa 30.07.2013 poveril tunajší súd súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 17.07.2013. Exekučným titulom je trestný rozkaz Okresného súdu Rožňava, č. k. 1T/170/2012-79 zo dňa 30.10.2012.

Dňa 19.08.2014 súdny exekútor predložil súdu podanie označené ako návrh na zastavenie exekúcie spolu s exekútským spisom a s vyúčtovaním trov exekúcie vo výške 82,08 €. Svoj návrh odôvodnil zistením, že povinný po začatí exekučného konania, dňa 25.02.2014 zomrel. Uznesením Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 10D/35/2014 zo dňa 21.05.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 11.06.2014 bolo dedičské konanie po povinnom pre nemajetnosť právoplatne zastavené.

Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 243b ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

Podľa § 243b ods. 2 Exekučného poriadku v platnom znení, ustanovenia § 36 ods. 8 až 13, § 46 ods. 3 až 7 a § 60 ods. 2 sa použijú aj na konania začaté pred 1. novembrom 2013.

Podľa § 243b ods. 3 Exekučného poriadku v platnom znení, o odvolaní proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57, ktoré bolo podané pred 1. novembrom 2013, sa rozhodne podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013; to neplatí, ak ide o odvolanie podané proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka, o ktorom doposiaľ nerozhodol sudca.

Podľa § 243c ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, ustanovenia § 61b ods. 3 a § 200 ods. 2 až 4 sa použijú na exekučné konania začaté po 31. máji 2014.

V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 17.07.2013, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. októbra 2013 a v rozsahu citovaného ustanovenia § 243b ods. 3 Exekučného poriadku v platnom znení podľa Exekučného poriadku v platnom znení.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ust. § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom zastavil, nakoľko povinný zomrel nemajetný.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutých trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takom prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 3 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška) súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

Podľa § 14 vyhlášky, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 €. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 €.

Podľa § 22 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Následne súd rozhodol o trovách exekúcie, ktoré vznikli súdnemu exekútorovi. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie vo výške 82,08 €, ktoré špecifikoval nasledovne:

1. odmena podľa § 14 ods. 1 písm. a/ ods. 2 vyhlášky .....	33,19 €
odmena podľa § 14 ods. 1 písm. b/ ods. 3 vyhlášky .....	23,24 €
2. hotové výdavky podľa § 22 vyhlášky	
poštovné .....	11,07 €
bankové informácie .....	0,70 €
motorové vozidlá cez ISEB .....	0,20 €
3. DPH 20 % z priznaných trov exekúcie .....	13,68 €

Súdny exekútor si vyúčtoval odmenu v rozpore s citovaným ustanovením § 14 vyhlášky a nakoľko nebolo preukázané, že by vykonal taký počet úkonov, ktoré by oprávňovali súd priznať mu odmenu vo vyššej ako minimálnej výške, na základe čoho mu súd priznal odmenu v minimálnej výške 33,19 € v súlade s citovaným ustanovením § 14 vyhlášky.

Zo spisu súdneho exekútora a súdneho spisu nebolo preukázané poštovné v uplatnenej výške 11,07 €, nakoľko v spise súdneho exekútora sa nachádzala len jedna doručka, súd krátil súdnemu exekútorovi uplatnené poštovné zo sumy 11,07 € na 2 €. Zo spisu súdneho exekútora bolo preukázané požadovanie bankových informácií, preto mu súd náhradu týchto výdavkov priznal v plnej výške, t. j. 0,70 €. Vzhľadom k tomu, že so spisu súdneho exekútora nebolo preukázané žiadne zisťovanie motorových vozidiel povinného, súd mu náhradu týchto výdavkov vo výške 0,20 € nepriznal. Vzhľadom ku skutočnosti, že sídlo súdneho exekútora je totožné so sídlom súdu, a teda žiadosť o udelenie poverenia a aj návrh na zastavenie exekúcie boli podávané zo strany súdneho exekútora osobne, považuje tunajší súd náhradu hotových výdavkov vo výške 2,70 € za primeranú.

Nakoľko súdny exekútor preukázal súdu, že je platiteľom DPH, súd mu priznal 20 % DPH z priznaných trov exekúcie vo výške 7,18 €.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v celkovej výške 43,07 €.

V zmysle citovaného ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku súd rozhodol, že povinnosť zaplatiť odmenu a hotové výdavky súdneho exekútora má oprávnený. Ak sa v priebehu exekúcie zistí, že povinný nemá ani taký majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie, je takéto zistenie dôvodom zastavenia exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku. Podľa právneho názoru Najvyššieho súdu, ktorý bol vyslovený uznesením sp. zn. 6 M Cdo 11/2011 dňa 29.02.2012, iný dôvod zastavenia exekúcie tu nie je ani v prípade, že absencia majetku postačujúceho aspoň na úhradu trov exekúcie sa zistí až po smrti zomrelého povinného. Z hľadiska ďalšieho postupu v exekúcii stále

ide o nedostatok tých istých materiálnych hodnôt bez ohľadu na to, či povinný žije alebo už zomrel. V prípade smrti nemajetného povinného nemožno exekúciu vykonať nie preto, že povinný zomrel (smrť povinného bez ďalšieho nespôsobuje neprípustnosť exekúcie - § 37 ods. 2 Exekučného poriadku), ale preto, že tu nie je ani taký majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie. Záverom Najvyšší súd dodal, že ak došlo k zastaveniu konania o dedičstve z dôvodu, že poručiteľ nezanechal majetok, exekučný súd zastaví exekúciu nie preto, že je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať (§ 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku), ale preto, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie (§ 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku). Ďalej uvádza, že v takomto prípade znáša trovy exekúcie oprávnený, a to v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku.

Z vyššie citovaných ustanovení Exekučného poriadku vyplýva, že ak dôjde k zastaveniu exekúcie z dôvodu, že ak povinný zomrel a jeho majetok nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. Na náhradu trov exekúcie súd zaviazal v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku oprávneného, nakoľko v danom prípade je dôvodom zastavenia exekúcie nemajetnosť povinného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa § 205 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.