

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/14/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615201089
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615201089.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú L. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom N.. O. XXX/XX, L. M., XXX XX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, 031 80, IČO: 37905538, za účasti poručníka maloletej L. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom N.. O. XXX/XX, L. M., XXX XX, dieťa rodičov nebohej Q. C. C., nar. XX. XX. XXXX, ktorá zomrela XX. XX. XXXX a nebohého T. C., nar. XX. XX. XXXX, ktorý zomrel XX. XX. XXXX, v konaní o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dedičskú dohodu v mene maloletej L. C., nar. X. X. XXXX zo dňa 10. februára 2014 napísanej na Notárskom úrade JUDr. Jany Kupcovej, notárky so sídlom v Liptovskom Mikuláši, ulica 1. mája 1094/17, sp. zn. 6D/374/2014, D/not. 169/2014 v konaní po nebohom T. C., nar. X. X. XXXX, ktorý zomrel X. X. XXXX, ku ktorej pristúpil v mene maloletej dedičky kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 37 90 55 38.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Predmetom konania je schválenie právneho úkonu v mene maloletého dieťaťa, ktoré konanie sa začalo na podnet súdnej komisárky JUDr. Jany Kupcovej, notárky so sídlom Notárskeho úradu v Liptovskom Mikuláši, ulica 1. mája 1094/17, 031 01, uznesením o začatí konania zo dňa 17. 2. 2015 č.k. 9P/14/2015-6.

§ 179 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej iba OSP

Ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

§ 28 Občianskeho zákonníka

Ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

§ 146 OSP

(1) Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie a/ mohlo sa začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (OSP) súd uviedol v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, lebo po vyhlásení rozsudku na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov sa títo vzdali odvolania (§ 207 ods. 1 OSP)

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2).

Po vyhlásení sa účastníci vzdali odvolania voči rozsudku podľa § 207 ods. 1 OSP.