

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/12/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115010263
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115010263.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Ladislav Bujňák vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený:

E. B. E. - U.. XX.X.XXXX H. R., F. R. L., Z..
Č. Č.. XX, D. R. L., D. Č.. XX,
R. Q.

uznáva sa vinným, že

v Košiciach dňa 27.12.2014 v čase okolo 15.35 hod. na ul. T. Č.. XXX H. O. F. na oddelení textilu odcudzil tovar a to 1 ks dlhé pánske nohavice zn. X. tak, že si ich vložil do tašky vystuženej alobalom a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre F. E. E. K.. E., L. U. X/A, XXX XX R. spôsobil škodu vo výške 79,99 Eur, pričom takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin postihnutý v blokovom konaní na mieste hliadkou O. O. D. L. - E. G. Q. N. XX.X.XXXX Č.. XXXXXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch a taktiež takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 25.11.2013 sp. zn. OT 180/2013 právoplatným dňa 13.1.2014

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taktiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu obvinenému, nakoľko má za to, že trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. OT 9/2015 zo dňa 21.1.2015 právoplatným toho istého dňa, ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia je dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným

orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.