

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/99/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213011225
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7213011225.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou v trestnej veci obžalovaného J. D. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. marca 2015 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

J. D., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X.,
X. XXXX/X, t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody
Košice,

je vinný, že

dňa 06.10.2012 asi o 02,00 hod. v Košiciach medzi obytnými blokmi na chodníku smerujúcom k ulici Palárikovej lúpežne prepadol poškodeného S. A. tým spôsobom, že ho zozadu udrel do spánkovej oblasti hlavy, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, kde ho obžalovaný niekoľkokrát kopol do brucha a následne mu prehľadal vrecká, pričom mu odcudzil kľúče od osobného motorového vozidla zn. Škoda Fábria, mobilný telefón zn. Nokia, cigarety a finančnú hotovosť vo výške 100,00 €, čím tak poškodenému S. A. spôsobil škodu vo výške XXX,XX € a zranenia a to ľahký otras mozgu, pomliaždenie hlavy a podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia v trvaní dvoch týždňov,

teda

- proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

tým spáchal

- zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 188 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd zaraďuje obžalovaného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výroky o treste rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 8T 2/2013 zo dňa 21.8.2014, ktorým bol obžalovanému pre zločin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. c/ Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 93/2012 zo dňa 6.8.2012, ktorým bol obžalovanému pre prečin podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a iné uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 roka nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trestného rozkazu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T 151/2012 zo dňa 21.2.2013, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 93/2012 pre prečin spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

o d ô v o d n e n i e :

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní prokurátor a v zákonnej lehote aj obžalovaný vzdali odvolania voči nemu.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.