

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 0T/18/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315000052
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pytliaková Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315000052.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený Z. O., nar. XX.XX.XXXX v Čadci, bytom Čadca, M. XXXX, okres Čadca, nezamestnaný

j e v i n n ý , ž e

dňa 26.03.2015 v čase okolo 22:35 h riadil osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat Variant, ev. č.: XTX XXXX po miestnej komunikácii od mosta ponad železničnú trať do miestnej časti V. Š. v meste Č., okres Čadca, kde v miestnej časti V. Š. bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Čadca, pričom bolo zistené, že osobné motorové vozidlo riadil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 11.08.2014 pod sp. zn. 0T 44/2014-31, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.08.2014 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov do 11.02.2016, pre spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 348 ods. 1 Tr.zák. s použitím § 56 ods. 1, ods. 2 Tr.zák. na peňažný trest vo výmere 200 (dvesto) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému u s t a n o v u j e pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) dní.

Podľa § 61 ods. 2 Tr.zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3,5 (tri a pol) roka.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.