

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/11/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714200371
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714200371.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci starostlivosti o deti F., X., nar. XX.X.XXXX a Y., nar. X.X.XXXX, obe bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti matky U. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S., E.. K.. J. Č.. XXX/XX a otca H. F., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom B., H. K. Č.. XXXX/XX, ktorý zomrel dňa 17.1.2015, o návrhu otca o zníženie výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Otec detí podal dňa 15.1.2014 na tunajšom súde návrh na zníženie výživného na X. F., nar. XX.X.XXXX a Y. F., nar. X.X.XXXX s odôvodnením, že Okresný súd Zvolen rozsudkom 17P/61/2012-70 zo dňa 08.11.2012 rozhodol, že je povinný prispievať zvýšeným výživným na maloleté deti sumou 85,- € na X. a 75,- € na Y. od 01.09.2012. Súd pri zvyšovaní jeho vyživovacej povinnosti vychádzal z jeho príjmu, ktorý u jeho vtedajšieho zamestnávateľa Mäspoma, spol. s r. o., predstavoval v čase rozhodovania súdu 470,06 € mesačne v čistom. Od 16.12.2012 je práceneschopný, pričom Sociálna poisťovňa dňa 31.12.2013 rozhodla, že má nárok na dávku z nemocenského poistenia, a to od 26.12.2013 až do zániku nároku vo výške 11,18914500 Eur za deň. Dňa 31.12.2013 sa mu skončil aj pracovný pomer na dobu určitú u vyššie spomenutého zamestnávateľa, kde odpracoval rok a 230 dní. Z uvedených dôvodov nespĺňa podmienky na vznik nároku na dávku v nezamestnanosti. Po ukončení práceneschopnosti bude bez akéhokoľvek príjmu. Keďže od poslednej úpravy došlo k zásadnej zmene na jeho pomeroch, nikdy sa nevyhýbal vyživovacej povinnosti, pričom doterajšiu výšku výživného nie je v jeho možnostiach uhrádzať. Výživné žiadal znížiť na sumu 50,- € mesačne na každé dieťa zvlášť od 01.02.2014.

O návrhu otca na zníženie výživného rozhodol tunajší súd rozsudkom č.k. 5P/11/2014-51 zo dňa 16.6.2014, ktorým uložil otcovi detí povinnosť prispievať zníženým výživným na X. F., nar. XX.X.XXXX a Y. F., nar. X.X.XXXX vo výške 50,- € mesačne na každé dieťa zvlášť, t.j. spolu 100,- € mesačne, počnúc dňom 1.6.2014, vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky detí. Zároveň súd vyslovil, že týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 17P/61/2012-70 zo dňa 8.11.2012 v časti o výške výživného. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti vyššie uvedenému rozsudku okresného súdu podala v zákonom stanovenej lehote odvolanie matka detí. Namietala, že okresný súd nenáležite prešetril majetkové pomery na strane otca detí. Podľa jej názoru mal súd širšie preskúmať majetkové pomery otca a nie sa len obmedziť na terajší príjem otca. Súd nezisťoval, či má otec detí úspory, či je vlastníkom motorového vozidla, prípadne nehnuteľnosti. Matka detí poukázala na to, že obe deti sú stredoškolačky a chodia do školy vo Zvolene a v Banskej Bystrici.

Majú výdavky na cestovné, stravu, ošatenie, hygienické potreby. Matka detí navrhla, aby odvolací súd s poukazom na ňou uvádzané skutočnosti ponechal výživné v doterajšej výške.

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací uznesením č.k. 12CoP/43/2014-68 zo dňa 22.1.2015 rozsudok okresného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie, s tým, že úlohou súdu prvého stupňa v ďalšom konaní bude predovšetkým odstrániť nedostatok, a to v konaní pokračovať s X. F., nar. XX.X.XXXX ako s plnoletou osobou, vrátane zistenia, či sa k návrhu matky pripája a zároveň v ďalšom konaní bude tiež potrebné vykonať dokazovanie zamerané na zistenie celkových majetkových pomerov otca a stupeň jeho životnej úrovne a tieto pomery konkrétne uviesť a vyhodnotiť, za základe akých úvah súd dospel k tomu, že došlo k podstatnej zmene pomerov, ktorá by odôvodňovala zmenu predchádzajúceho rozhodnutia.

V priebehu konania súd z písomného oznámenia matky detí zo dňa 9.2.2015, ako aj z Registra obyvateľov SR zistil, že otec detí H. F.Ý. dňa 17.1.2015 zomrel.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 prvá veta a ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

V predmetnom konaní sa otec detí domáhal zníženia svojej vyživovacej povinnosti na svoje deti X. F., nar. XX.X.XXXX a Y.K. F., nar. X.X.XXXX. V prípade vyživovacej povinnosti rodiča voči dieťaťu ide o osobné právo a povinnosť, ktoré zaniká smrťou dieťaťa i smrťou povinného rodiča. Vyživovacia povinnosť neprechádza na dedičov. Keďže v priebehu konania otec detí zomrel, čím stratil spôsobilosť byť účastníkom konania, vzhľadom na povahu veci súd nemôže v konaní pokračovať, a preto konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).