

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 13C/87/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212208223
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Donnerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1212208223.7

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave rozhodol v právnej veci navrhovateľiek: 1. K. A., nar. XX. X. XXXX, bytom Š. S. XX, J. J., 2. W. A., nar. XX. X. XXXX, bytom Š. S. XX, J. J., obe zastúpené Mgr. Peter Serina, advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Poľnohospodárska 10, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, proti odporkyni I. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. XX, I. XXX, zastúpenej RK LEGAL, s. r. o., so sídlom Hviezdoslavovo námestie 17, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľky v 1. a 2. rade sa návrhom na začatie konania zo dňa 15. 02. 2012, podaným na súd dňa 19. 4. 2012, domáhajú proti odporkyni vydania rozhodnutia, ktorým súd zruší podielové spoluvlastníctvo účastníkov konania k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX, okres I. U., obec I. - m. č. Z. I., k. ú. Z. I., prikáže podiely navrhovateľiek v 1. a 2. rade o veľkosti 1/4 na predmetných nehnuteľnostiach do osobného vlastníctva odporkyne a uloží odporkyni povinnosť zaplatiť každej z navrhovateľiek v 1. a 2. rade sumu vo výške 1/4 hodnoty predmetných nehnuteľností. Navrhovateľky v 1. a 2. rade zároveň podali návrh na náhradu trov konania.

Navrhovateľky v 1. a 2. rade podaním zo dňa 19. 02. 2014 a odporkyňa podaním zo dňa 21. 02. 2014 zhodne navrhli, aby súd konanie prerušil na jeden rok. Súd preto uznesením zo dňa 25. 02. 2014 č. k. 13C/87/2012-104 konanie podľa § 110 O. s. p. prerušil. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 3. 2014.

Podľa § 111 ods. 3 O. s. p. ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Nakoľko bolo konanie uznesením súdu zo dňa 25. 02. 2014 č. k. 13C/87/2012-104, právoplatným dňa 20. 3. 2014, prerušené podľa § 110 O. s. p. a účastníci konania návrh na pokračovanie v konaní nepodali v zákonom stanovenej lehote, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.