

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/21/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010273
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010273.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému P. D., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom G. S., Y. XX/X, okres J., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Ilava v inej jeho trestnej veci, pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trenčín dňa 27. marca 2015 samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Tr. poriadku sa s ch v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne a obvineným P. D., nar. XX.XX.XXXX zo dňa 19.02.2015, č. k. 1Pv 1022/14-16, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 20.09.2013, pod sp. zn. 6T/56/2013 právoplatným dňa 25.09.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 08.08.2014 pod sp. zn. 6T/56/2013, právoplatným dňa 12.09.2014 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Tos/128/2014 zo dňa 12.09.2014, odsúdený pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou 18 mesiacov do 25.03.2015 a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 1 rok, avšak v čase plynutia tejto skúšobnej doby podmieneného odsúdenia sa dňa 01.02.2014 dopustil prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/30/2014 zo dňa 13.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2014, a preto mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, výkon tohto trestu nenastúpil bez vážneho dôvodu v lehote určenej súdom, hoci výzvu na nastúpenie prevzal dňa 23.09.2014 v presne nezistený čas v obci Horné Srnie,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 43 Trestného zákona a za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k uloženiu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podal dňa 19.02.2015 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 1022/14 - 16, ktorú uzatvoril dňa 19.02.2015 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mal dopustiť obvinený, je predmetným trestným činom - prečinom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal a spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, ČVS: ORP-XXX/X-OVK-TN-XXXX, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

S predmetným trestným konaním, adhézne konanie, t.j. konanie o náhrade škody spojené nebolo, preto ani výroková časť neobsahuje takýto výrok.
maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.