

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/282/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313229427
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hutira
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1313229427.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: U. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. Š. Č.. XXX, štátny občan SR, zastúpený JUDr. Miroslavom Ivanovičom, advokátom, so sídlom v Bratislave, Grösslingova 45, proti odporcovi: Poľnohospodárske družstvo v Kráľovej pri Senci, IČO: 00 192 074, so sídlom: Kráľová pri Senci, zastúpený: SODOMA VULGAN, advokáti, združenie advokátov so sídlom v Bratislave, Trnavská cesta 37, o vydanie družstevných podielnických listov v nominálnej hodnote 8.962,35 €, takto

rozhodol:

Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok za návrh vo výške 531,- €, prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom, podaným na súd dňa 19.12.2013 sa navrhovateľ domáhal, aby súd rozsudkom uložil odporcovi povinnosť vydať navrhovateľovi družstevné podielnické listy v nominálnej hodnote 8.962,35 €, čo zodpovedá majetkovému podielu, ktorý prislúchal matke navrhovateľa p. Anne Frčovej podľa transformačného projektu, a to titulom splnenia si povinnosti odporcu voči navrhovateľovi, ktoré mu vyplývali zo zákona č. 42/1992 Zb. o úprave majetkových vzťahov a vyporiadaní majetkových nárokov v družstvách v znení neskorších predpisov.

Navrhovateľ zaplatil dňa 05.03.2014 za podaný návrh na začatie konania súdny poplatok vo výške 537,70 €, ktorý bol súdom zaúčtovaný pod číslom účtovného dokladu: 03032014 a položkou registra: D4-400/2014.

V rámci prípravy konania pred otvorením pojednávania vo veci samej navrhovateľ v zastúpení právnym zástupcom podaním podaným na súd dňa 17.10.2014 vzal návrh v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu späťvzatia návrhu a navrhol konanie podľa § 96 O.s.p. zastaviť. Súd uznesením zo dňa 17.10.2014, č. k. 7C 282/2013-56, IČS: 1313229427, konanie zastavil a o náhrade trov konania rozhodol tak, žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.12.2014.

Podľa ust. § 11 ods. 3, prvá veta zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov / ďalej len „ZSP“ /, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ust. § 11 ods. 4, prvá veta ZSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Podľa ust. § 11 ods. 6 ZSP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom na skutočnosť, že konanie vo veci samej bolo zastavené na základe právoplatného uznesenia zo dňa 17.10.2014, č. k. 7C 282/2013-56, IČS: 1313229427, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku za návrh navrhovateľovi, zaplateného vo výške 537,70 €, kráteného o 6,70 € s poukazom na ust. § 11 ods. 3, prvá veta ZSP v spojitosti s ust. § 11 ods. 4, prvá veta a ust. § 11 ods. 6 ZSP, prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, cestou tunajšieho súdu, s tým, že odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydá súdny úradník, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu / ust. § 374 ods. 4, druhá veta O.s.p. /.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha / ust. § 205 ods. 1 O.s.p. /.