

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: OT/119/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814000498
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814000498.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Noemou Turanovičovou na hlavnom pojednávaní dňa 27.3.2015 v trestnej veci obžalovaného P. A. takto

r o z h o d o l :

O b ž a l o v a n ý : P. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom O., E. XXXX/XX

j e v i n n ý , ž e

dňa 18.11.2014 o 22.28 h po tom , čo požil alkoholické nápoje a mal v dychu 0,63 mg/l alkoholu, viedol po Ulici Lipová v Handlovej, okres Prievidza motorové vozidlo zn. P. E., evidenčné číslo PP-XXX BZ,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku
t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

OT/119/2014

a z a t o s a

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 56 ods. 2 Trestného zákona k peňažnému trestu vo výmere 600 (šesťsto) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ukladá sa obžalovanému náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní v zmysle § 257 odsek 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného P. A. (ďalej len obžalovaný) o uznaní viny za skutok uvedený v obžalobe prokurátora sp. zn. 1Pv 894/14 a súčasne rozhodol, že dokazovanie v rozsahu priznaného skutku nevykoná a vykoná dokazovanie v rozsahu výroku o treste .

Vzhľadom na prijaté vyhlásenie obžalovaného o uznaní viny mal súd preukázané, že obžalovaný vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, čím tak po stránke subjektívnej ako i objektívnej naplnil zákonné znaky skutkovej prečiny ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Súd k výroku o treste, vykonal dokazovanie v rámci ktorého vypočul obžalovaného, oboznámil sa s listinnými dôkazmi.

Obžalovaný sa k spáchaniu svojej trestnej činnosti priznal, jej spáchanie úprimne oľutoval. Je živnostník v odbore stavebná výroba, je ženatý, má jednu dcéru vo veku 13 rokov. Popísal výšku jeho mesačného príjmu, ktorý je mesačne vo výške 1000 eur, mesačné náklady na chod domácnosti, o ich úhradu sa delí s manželkou, ktorá je tiež zamestnaná, sú jeho rodiny vo výške 200 eur byt, splátky úveru vo výške 280 eur, spláca nedoplatky na poisťovni v prospech Sociálnej poisťovni mesačne vo výške 120 eur. Je schopný primeraný peňažný trest uhradiť.

OT/119/2014

Súd sa oboznámil i s listinnými dôkazmi, z ktorých vyplýva charakteristika osoby obžalovaného, vyplýva z nich, správa na č. I. 23 a evidenčnej karty vodiča č. I. 25, že obžalovaný nebol postihnutý v priestupkovom konaní za priestupky na úseku cestnej premávky v posledných 10 rokoch, nebol postihnutý ani za žiaden iný priestupok. Oboznámil sa z odpisom registra trestov č. I. 24, pripojeným spisom Okresného súdu Poprad, z neho predovšetkým rozsudok č. I. 218, z ktorého vyplýva, že dňa 19.3.2014 súd schválil dohodu o vine a treste uzatvorenú dňa 20.2.2014 a uznal obžalovaného vinným z prečiny nezaplatenia dane a poisťného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a za to mu uložil trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov, výkon ktorého mu podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Pri ukladaní trestu súd zohľadnil základné zásady ukladania trestu, vyplývajúce z ustanovenia § 34 odsek 1 Trestného zákona, pri určovaní druhu a výmery trestu, zohľadniac a vzhľadnuc u obvineného jednu poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 písm. l) Trestného zákona - okolnosť, že sa priznal a oľutoval trestnú činnosť, jednu priťažujúcich okolností v zmysle § 37 písm. m) Trestného zákona - že bol už za trestný čin odsúdený, teda vyrovnaný pomer poľahčujúcich okolností a priťažujúcich okolnosťami a tým pri ukladaní trestu použitie ustanovenia § 38 ods. 2 Trestného zákona, zohľadniac spôsob spáchania činu, berúc do úvahy i ostatné okolnosti vyplývajúce z ustanovenia § 34 ods. 4 Trestného zákona, berúc do úvahy i skutočnosť, že trest má postihovať iba páchatela, tak aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby § 34 ods. 3 Trestného zákona a potom súd dospel k záveru, že trest odňatia slobody nepodmienečne, ktorý by súd s prihliadnutím na ustanovenie § 49 ods. 2 Trestného zákona musel ukladať, aj vzhľadom na samotný postoj obvineného k trestnej činnosti, ktorý bol vyjadrený jeho vyhlásením o uznaní viny, ostatné správy k osobe obvineného, bol by neprimerane prísny a účel trestu vzhľadom na osobu obvineného sudca pre prípravné konanie dospel k záveru, že môže dostatočne plniť i peňažný trest vo výmere uvedenej vo výrokovej časti rozsudku spolu s uloženým trestom zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 26 mesiacov. Pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ukladá sa obžalovanému náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Takýto trest súd považoval za zákonný, primeraný a spravodlivý, trest ktorý bude plniť účel trestu tak z pohľadu individuálnej ako i generálnej prevencie, bude na ochranu spoločnosti i prevýchovu obžalovaného postačovať.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenie rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.

V Prievidzi, dňa 27.3.2015 JUDr. Noema Turanovičová
Sudca pre prípravné konanie

Za správnosť vyhotovenia:
Mária Poláková, súdna tajomníčka