

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 16Cpr/1/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114202035
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Hanzlíková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114202035.6

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Janou Hanzlíkovou v právnej veci navrhovateľa C. zast. JUDr. Dušanom Kubánim, advokátom, Teplická 2251/121, Piešťany, proti odporcovi Inšpektorát práce Trnava, Jána Bottu č. 4, Trnava, IČO 35627361, o náhradu mzdy, takto

r o z h o d o l :

Súd dopĺňa výrok Rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 17.6.2014 č.k. 16Cpr/1/2014-184 tak, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 9,25 % ročný úrok z omeškania zo sumy 6,50 eur od 01.01.2012 do 06.03.2014 ako náhrady mzdy za november 2011, za mesiac február 2013 náhradu mzdy 0,50 eur s 9,75 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 851,00 eur od 01.04.2013 do zaplatenia, za mesiac november 2013 náhradu mzdy 6,50 eur s 9,50% úrokom z omeškania ročne zo sumy 857,50 eur od 01.01.2014 do zaplatenia, za mesiac december 2013 náhradu mzdy 6,50 eur s 9,50 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 857,50 eur od 01.02.2014 do zaplatenia.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 17.6.2014 č.k. 16Cpr/1/2014-184 súd rozhodol vo veci samej.

O zmene pôvodnej žaloby bolo rozhodnuté na pojednávaní 10. 4. 2014 tak, že súd zmenu petitu pripustil.

V rozhodnutí vo veci samej súd nerozhodol o celom predmete konania v zmysle úpravy petitu, keď navrhovateľ žiadal 9,25% úrok z omeškania zo sumy 845 eur ako náhrady mzdy za mesiac november 2011 od 1. 1. 2012 do 6. 3. 2014, súd rozhodol len o úroku z omeškania zo sumy 838,50 eur, teda zo sumy 6,50 eur nižšej, v časti náhrady mzdy za február 2013 v sume 851,50 eur s 9,75% úrokom z omeškania ročne zo sumy 851 eur od 1. 4. 2013 do zaplatenia súd rozhodol len o náhrade mzdy 851 eur, teda o 0,50 eur nižšej, za mesiac november 2013 požadoval navrhovateľ náhradu mzdy 857,50 eur s 9,50 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 857,50 eur od 1. 1. 2014 do zaplatenia, súd priznal náhradu mzdy vo výške 851 eur, teda o 6,50 eur nižšej, rovnako úrok z omeškania z tejto sumy, za mesiac december 2013 z požadovanej náhrady mzdy 857,50 eur s 9,50% úrokom z omeškania ročne zo sumy 857,50 eur od 1: 1: 2014 do zaplatenia súd priznal náhradu mzdy vo výške 851 eur, teda o 6,50 eur nižšej a tiež úrok z omeškania z priznanej sumy.

Súd uvedeným rozsudkom teda nerozhodol o ďalšej časti návrhu, ktorého zmenu súd pripustil.

Podľa § 166 ods. 1 O. s . p. ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, môže súd rozsudok doplniť aj bez návrhu.

V súlade s cit. ust. zákona súd doplnil pôvodné rozhodnutie v časti, o ktorej nebolo rozhodnuté.

Odporca výšku jednotlivých mesačných náhrad mzdy nenamietal, táto nebola medzi účastníkmi sporná, náhrada mzdy vyplýva z predložených mzdových listov, výpočet náhrady odporca nenamietal, v konaní v tomto smere nevznikli žiadne pochybnosti a výška náhrady mzdy bola preukázaná. Odporca v konaní namietal iba priznanie náhrady mzdy v časti presahujúcej obdobie 12 mesiacov, teda samotná výška nároku nebola spochybňovaná a bolo potrebné rozhodnúť len o tej časti nároku, ktorá nebola priznaná v uvedenom rozsudku.

Súd doplniacim rozsudkom rozhodol len o rozdielne uplatňovanej čiastky po úprave petitu návrhu a čiastky /resp. príslušenstva pohľadávky/ priznanej v uvedenom rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O. s. p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 209 O. s. p. súd prvého stupňa vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205, aby chýbajúce náležitosti doplnil podľa § 218 ods. 1 písm. d/ O. s. p. (odmietnutie odvolania). Ak aj napriek výzve súdu odvolanie nedoplní alebo ide o oneskorené odvolanie alebo podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolaciemu súdu. V takom prípade bude rovnako odvolanie odmietnuté.