

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/14/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715200431  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715200431.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého I. Č., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky I. Č., nar. X.X.XXXX, trvale bytom L. XXX, P., prechodne bytom J. XX, Z. U. a otca I. Č., nar. XX.X.XXXX, P., o písomnom podaní matky I. Č., B.. X.X.XXXX zo dňa 16.1.2015 označenom ako „návrh na zmenu priezviska“, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie navrhovateľky - matky I. Č., nar. X.X.XXXX, trvale bytom L. XXX, P.Š., prechodne bytom J. XX, Z. U. zo dňa 16.1.2015, doručené tunajšiemu súdu dňa 16.1.2015, označené ako „návrh na zmenu priezviska“.

### odôvodnenie:

Dňa 16.1.2015 navrhovateľka - matka maloletého dieťaťa I. Č., nar. X.X.XXXX doručila tunajšiemu súdu písomné podanie zo dňa 16.1.2015 označené ako „návrh na zmenu priezviska“, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom k tomu, že písomné podanie navrhovateľky bolo neúplné a nesprávne, tunajší súd uznesením č.k. 5P/14/2015-3 zo dňa 16.2.2015 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie doplnila a opravila tak, že uvedie presnú adresu bydliska a údaj o štátnom občianstve otca maloletého dieťaťa, že uvedie názov a adresu aktuálneho zamestnávateľa obidvoch rodičov maloletého dieťaťa, že pravdivo opíše rozhodujúce skutočnosti - či už boli v minulosti súdom upravené rodičovské práva a povinnosti k maloletému (t.j. či bolo rozhodnuté o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti jedného z rodičov), a ak áno, ktorým súdom a pod akým číslom konania bolo naposledy rozhodované, že pravdivo opíše rozhodujúce skutočnosti, t.j. podrobne opíše, z akých dôvodov podáva návrh (nakoľko v zmysle § 35 Zákona o rodine, súd rozhoduje na návrh niektorého z rodičov, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností), t.j. nech tiež uvedie, či ohľadne zmeny priezviska maloletého oslovila otca maloletého dieťaťa a vyzvala ho, aby dal súhlas na zmenu priezviska a ako sa otec vyjadril, že opraví navrhovaný výrok rozhodnutia súdu vo veci samej (petit) tak, že uvedie, čoho sa domáha a ako chce, aby súd rozhodol, t.j. že uvedie presné znenie výroku rozhodnutia súdu vo veci samej, ktorý žiada vyniesť tak, aby petit bol vykonateľný s prihliadnutím k tomu, že súd nerozhoduje o zmene priezviska (ak sa rodičia maloletého dieťaťa nedohodnú na zmene priezviska maloletého dieťaťa, súd v takom prípade nie je oprávnený rozhodovať o zmene priezviska dieťaťa /o povolení či nepovolení takej zmeny/. Na návrh niektorého z rodičov súd môže iba udeliť súhlas rodičovi na podanie žiadosti o zmenu priezviska dieťaťa. O žiadosti o povolenie zmeny priezviska rozhoduje matričný úrad príslušný podľa trvalého, prípadne posledne trvalého pobytu štátneho občana SR na území Slovenskej republiky), zároveň že doloží rodný list maloletého dieťaťa - I. Č., nar. XX.X.XXXX, s tým, že doplnený a opravený návrh musí byť vlastnoručne podpísaný a datovaný, doplnený a opravený návrh treba predložiť súdu v 3 rovnopisoch, s poučením, že ak tak v stanovenej lehote neurobí, súd jej podanie odmietne.

Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 5P/14/2015-3 zo dňa 16.2.2015 si navrhovateľka prevzala osobne dňa 27.2.2015 prostredníctvom pošty. Navrhovateľka na uznesenie súdu nereagovala, podanie nedoplnila a neopravila.

Podľa § 43 ods. 1 prvá a druhá veta O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka svoje podanie v súdom určenej lehote nedoplnila a neopravila, pričom táto lehota jej márne uplynula dňa 17.3.2015 a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.