

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 16P/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915200016
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Miklošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915200016.1

Rozhodnutie

Okresný súd Trebišov samosudkyňou JUDr. Zuzanou Miklošovou v právnej veci maloletého K. V., X.. XX.X.XXXX, bytom ako navrhovateľka, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, dieťa matky H.K. V., X.. XX.X.XXXX, trvale bytom I.F. XX, V., t.č. v Ú. X. - M., na návrh C. E., X.. X.X.XXXX, trvale bytom X. H. XXXX/XX, V., za účasti JUDr. Pavla Kicu, prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov, v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Zveruje maloletého K. V., X.. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti C. E., X.. X.X.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

II. Matka, H. V., X.. XX.X.XXXX, je povinná prispievať na výživu maloletého K. V., X.. XX.X.XXXX, sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima na jedno nezaopatrované neplnoleté dieťa, určené zákonom č.601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 25.dňa v mesiaci vopred, k rukám C. E., X.. X.X.XXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa domáhala zverenia maloletého K. V., vnuka svojej sestry, do náhradnej osobnej starostlivosti z dôvodu, že matka dieťaťa nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody.

Matka sa k návrhu nevyjadrila.

Súd vykonal dokazovanie a zistil tento skutkový stav:

Trestným rozkazom č.k. 3T/98/2014 zo dňa 29.9.2014 bola H. V., X.. XX.X.XXXX, uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b), ods.3 písm. a) Trestného rozkazu a bola odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní desať mesiacov. Na základe výzvy Okresného súdu Trebišov dňa 29.12.2014 nastúpila na výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v X. - M..

Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 18.3.2015 bolo zistené, že navrhovateľka žije v nájomnom rodinnom dome. Domácnosť je riadne zariadená a udržiavaná. Celková hygiena domácnosti bola v čase šetrenia na primeranej úrovni.

Navrhovateľka je nezamestnaná, vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Zdrojom jej príjmu je dávka v hmotnej núdzi a príspevky vo výšky 124,70€.

Z lekárskej správy bolo zistené, že navrhovateľka je schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa.

Z potvrdenia školy súd zistil, že maloletý K. je žiakom štvrtého ročníka Špeciálnej základnej školy v V.. Jeho dochádzka je pravidelná, má vymeškaných 50 hodín v mesiaci január 2015 z dôvodu choroby. V čase šetrenia pracovníkmi ÚPSVaR Trebišov bol upravený, čisto oblečený a pôsobil dojemom spokojného dieťaťa.

Z výpovede kolízneho opatrovníka súd zistil, že navrhovateľka v súčasnosti riadne zabezpečuje starostlivosť o maloletého K.L.. Vo svojej domácnosti má vytvorené vhodné podmienky na pre zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin dieťaťa.

Z výpovede maloletého dieťaťa bolo zistené, že v domácnosti p. E. sa cíti dobre a chce tam zotrvať aj po návrate matky z výkonu trestu.

Z výpovede navrhovateľky bolo zistené, že mal. K. pozná od narodenia, nakoľko sú v príbuzenskom vzťahu. Dieťa sa rýchlo prispôbilo životu v jej domácnosti a cíti sa tam dobre. Výchovné problémy s dieťaťom nemá.

Prokurátor sa pripojil k názoru kolízneho opatrovníka, navrhol po vykonanom dokazovaní návrhu vyhovieť v plnom rozsahu s poukazom na záujem maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods.1 zákona č.36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“) ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods.3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods.4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods.6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45 ods.8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods.1,2,3 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý z rodičov bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (§2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení).

Podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 90,42 eura mesačne, ak ide

1. o zaopatrené nepľnoleté dieťa,
2. o nezaopatrené dieťa.

Podľa § 5 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení, sumy uvedené v § 2 sa upravia vždy k 1. júlu bežného kalendárneho roka.

Podľa § 75 ods.1 prvá veta Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 76 ods.1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Náhradná starostlivosť nahrádza osobnú starostlivosť rodiča o dieťa v prípade, ak ju rodič nezabezpečuje alebo nemôže zabezpečiť. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázať, že matka z dôvodu nástupu na výkon trestu odňatia slobody nemôže zabezpečiť osobnú starostlivosť o dieťa. Maloletý K. je od odchodu matky v osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorá zabezpečuje všetky potreby dieťaťa. Bolo preukázané, že svoje povinnosti náhradného rodiča si plní riadne a zodpovedne. Dieťa pravidelne navštevuje školu, má zabezpečenú pravidelnú stravu, čisté ošatenie, v domácnosti navrhovateľky sa cíti spokojné. Navrhovateľka spĺňa podmienky podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Na základe takto zisteného skutkového stavu súd v zmysle § 45 ods.1 návrhu vyhovel a zveril maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

Náhradný rodič je oprávnený a povinný sa o maloleté dieťa osobne starať v rovnakom rozsahu ako rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Keďže je matka toho času v ústave na výkonu trestu odňatia slobody, súd jej uložil v zmysle § 45 ods. 8 v spojení s § 62 ods. 3 ZoR, povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa, čo v súčasnosti predstavuje sumu 27,13 €. Súd zároveň poukazuje na skutočnosť, že sumy životného minima sa upravujú vždy k 1.7. kalendárneho roka.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnemu skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.