

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 21Co/82/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414205416
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Kandrává
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8414205416.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: ZH Kredit, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 36 049 581, právne zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti žalovanému: I. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. H. XXXX/XX, H., o zaplatenie 37,28 Eur s prísl., o späťvzatie návrhu na začatie konania takto

rozhodol:

Pripúšťa sa späťvzatie návrhu, zrušuje sa uznesenie š.k. 4C/174/2014-26 zo dňa 31.10.2014 a konanie sa zastavuje

Náhrada trov odvolacieho konania sa účastníkom nepriznáva.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa uznesením č.k. 4C/174/2014-26 zo dňa 31.10.2014 konanie zastavil. Vec postúpil Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Bratislava. O trovách konania rozhodol tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Ešte pred nadobudnutím právoplatnosti uznesenia doručil žalobca tamojšiemu súdu dňa 07.01.2015 podanie označené ako „Späťvzatie návrhu na vydanie platobného rozkazu“, ktorým vzal návrh v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie pod sp. zn. 4C/174/2014 zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov súdneho konania..

Vzhľadom na to, že žalobca vzal návrh na začatie konania späť po rozhodnutí súdu prvého stupňa (po vydaní uznesenia), avšak pred nadobudnutím jeho právoplatnosti, predložil prvostupňový súd vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie podľa § 208 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prípade, že po rozhodnutí súdu prvého stupňa, avšak pred nadobudnutím právoplatnosti tohto rozhodnutia dôjde súdu podanie označené ako späťvzatie návrhu na začatie konania (žaloby), je po predložení veci odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým žalobu podal (žalobca), či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie žaloby, a či späťvzatie výslovne nenamieta druhý účastník (žalovaný). Pokiaľ sú tieto podmienky splnené, odvolací súd späťvzatie pripustí, rozhodnutie súdu prvého stupňa zruší a konanie zastaví.

V danom prípade došlo k späťvzatiu žaloby skutočne žalobcom, a podľa obsahu podania, ktorým došlo k tomuto späťvzatiu je jednoznačné, že ide o späťvzatie žaloby v celom rozsahu a žalovaný neprejavil nesúhlas s týmto späťvzatím, preto odvolací súd späťvzatie návrhu pripustil, uznesenie súdu prvého stupňa 4C/174/2014-26 zo dňa 31.10.2014 zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.