

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 2C/95/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114225513  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Raganová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7114225513.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa : P. Y., X...: XX.XX.XXXX, L. F., N. J. Č. L. XX proti odporcovi: H. Y., X...: XX.XX.XXXX, L. F., G. P. v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového vlastníctva takto

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 08.10.2014, ktorý bol súdu doručený dňa 13.10.2014 domáhala zrušenia a vyporiadania podielového vlastníctva so žalovaným k bytu číslo XX, X. N. J. Č. L. XX Y. F.Š., F. E. B. X. Z. Č. XXXXX a zároveň sa domáhala aj náhrady trov konania.

Navrhovateľka podaním zo dňa 24.11.2014, ktoré bolo súdu doručené dňa 25.11.2014 označeným ako žiadosť o stiahnutie návrhu, číslo konania 2C/95/2014 zobrala späť návrh na začatie konania v celom rozsahu a žiadala konanie zastaviť nakoľko sa vyskytli nové skutočnosti vzťahujúce sa k predmetnej žalobe.

Podľa § 96 odsek 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 odsek 2 súd konanie nezastaví ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 odsek 2 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Navrhovateľka vzala svoj návrh na začatie konania späť pred prvým pojednávaním vo veci samej, súhlas odporcu k tomuto späťvzatiu v zmysle vyššie uvedeného nie je potrebný, preto súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení O.s.p. rešpektujúc dispozičné oprávnenie žalobcu, ktorý jedine on sám ako dominus litis je oprávnený disponovať svojím návrhom na začatie konania zastavil konanie v celom rozsahu.

Výrok o trovách konania vyplýva z ustanovenia § 146 odsek 1 písmeno c) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania a konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 OSP ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.