

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 0T/20/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715896867
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715896867.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudca pre prípravné konanie JUDr. Róbert Jankovský podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 26.3.2015, takto

r o z h o d o l :

obvinená Q. O., K.. XX.X.XXXX B. Ž., I. O. Ž., O. Č.. XX, K.

je v i n n á , ž e

napriek tomu, že bola rozhodnutím Okresného súdu Žilina, odbor všeobecnej vnútornej správy č.j.: OU-ZA-OVVS2-2014/032800-8/1871/2RA zo dňa 16.12.2014, právoplatným dňa 23.1.2015, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1992 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to v súvislosti s odcudzením tabletu z prevádzky HM Tesco Žilina, za čo jej bola uložená pokuta, ktorú doposiaľ neuhradila,

napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/197/2014-46 zo dňa 15.12.2014, právoplatným dňa 30.12.2014, odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok,

dňa 24. marca 2015 v čase okolo 21,15 h vošla do priestorov OD Tesco v Považskej Bystrici, SNP 1911/429, prešla do oddelenia elektro, kde si do nákupného košíka vložila 1 ks plastového ochranného obalu s tzv. ochranným prvkom safer, v ktorom sa nachádzal fotoaparát zn. Fuji Pix AX 650, s týmto prešla do skúšobnej kabínky, kde prineseným nožom v oblasti pántov vypáčila plastový ochranný obal, vytiahla z neho fotoaparát zabalený v papierovej krabici spolu s USB káblom a dvomi tužkovými batériami, všetko zabalila do prineseného alobalu, tovar si vložila do kabelky a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31321 828 spôsobila škodu vo výške 59,99 Eur,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala vlámaním a bola za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a taký čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr.zák..

o d s u d z u j e s a z a t o

- podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2 s prihliadnutím na 36 písm. l/, § 37 písm. m/ za použitia § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce v trvaní 120 /slovom stodvadsať/ hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. je obvinená p o v i n n á vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. je obvinená p o v i n n á vykonať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa u k l a d á trest prepadnutia veci 1ks skladací nožík, tkz. motýlik o dĺžke čepele 10 cm.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).