

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/1867/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814209234  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Gergelyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814209234.3

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. Advocate s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, konateľ spoločnosti JUDr. Martin Máčaj, advokát, proti povinnému: J. V., nar. XX.X.XXXX, bytom M. S. XXX/XX, T., o vymoženie 757,15 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

### odôvodnenie:

Oprávnený návrhom zo dňa 27.2.2014 navrhol vykonať exekúciu voči povinnému na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu sp.zn. SR 02558/12 zo dňa 3.7.2012, ktorý zaväzoval povinného k zaplateniu istiny vo výške 837,15 eur, spolu so zmenkovým úrokom vo výške 0,25 % denne zo sumy 837,15 eur od 3.1.2012 do zaplatenia, zákonným úrokom vo výške 6 % ročne zo sumy 837,15 eur od 29.2.2012 do zaplatenia a nahradiť trovy rozhodcovského konania vo výške 262,93 eur. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.7.2012 a vykonateľnosť dňa 26.7.2012. Po podaní návrhu na začatie rozhodcovského konania do dňa vyhotovenia návrhu na vykonanie exekúcie povinný zaplatil dňa 16.9.2013 sumu 40,00 eur a dňa 29.10.2013 sumu 40,00 eur.

Dňa 26.5.2014 predložil súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v zmysle návrhu oprávneného, pripojeného rozhodcovského rozsudku a žiadal udeliť poverenie pre vymoženie istiny 757,15 eur s príslušenstvom, ktoré bližšie v žiadosti nešpecifikoval.

Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 16Er/1867/2014-27 zo dňa 29.7.2014 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol a toto uznesenie v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2CoE/220/2014-39 zo dňa 5.2.2015 nadobudlo právoplatnosť dňa 16.2.2015.

Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vychádzajúc z citovaného ustanovenia zákona a skutočnosti, že uznesenie súdu o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie č.k. 16Er/1867/2014-27 zo dňa 29.7.2014 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2CoE/220/2014-39 zo dňa 5.2.2015 nadobudlo právoplatnosť dňa 16.2.2015, súd exekučné konanie zastavil, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia, písomne, v troch vyhotoveniach. Rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 202 ods. 2 v spojení s § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.