

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/23/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715010118
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715010118.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26. marca 2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený J. B., nar. XX.XX.XXXX v X. B., trvale bytom X. B., t.č. v Ústave na výkon väzby MS Žilina,

je vinný, že

i napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/163/2014 zo dňa 08.07.2014, právoplatným dňa 13.09.2014, uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne, na výzvu Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 07.10.2014 k nástupu výkonu trestu, ktorú si osobne prevzal dňa 09.10.2014 v Považskej Bystrici, a ktorý trest mal nastúpiť do Ústavu na výkon väzby MS Žilina najneskôr do 13.10.2014, nereagoval a bez závažného dôvodu trest nenastúpil, a preto bol až príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica predvedený do výkonu trestu odňatia slobody dňa 29.10.2014,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez závažného dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 4 / slovom : štyri / mesiace odňatia slobody nepodmienečne.

Podľa § 48ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).