

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 0PPOm/10/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624203295
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624203295.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o mal. A. S.R., nar. XX. XX. XXXX a X. S., nar. XX. XX. XXXX, deti rodičov matky: L.L. S.č, nar. XX. XX. XXXX, bytom Q. B.Ľ., I. c.č Ú. O. O. U. R.: X. S.č K.. XX. XX. XXXX, O. B.ĽKrtíš, ul. Ž.čXX/X, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, oddelenia sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Podľa § 365 zák. č. 161/2015 Z.z. CMP súd nariaďuje neodkladné opatrenie vo veciach ochrany maloletých:

maloletý X. S., nar. XX. XX. XXXX a maloletá A. S., nar. XX. XX. XXXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny Cukrovarská 127/17, Rimavská Sobota sa z v e r u j ú do starostlivosti uvedeného Centra pre deti a rodiny, Cukrovarská 127/17, Rimavská Sobota.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom o nariadenie neodkladného opatrenia sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, oddelenia sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „Navrhovateľ“) domáhal, aby súd maloleté deti A. S., nar. XX. XX. XXXX a JR. S., nar. XX. XX. XXXX dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Cukrovarská 127/17, Rimavská Sobota, (ďalej len „CDR“), na základe obavy, že menované deti by zostali bez akejkoľvek starostlivosti.

2. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zličiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

5. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese. Jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v jeho schopnosti dočasnou a provizórnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré mohli pred začatím konania, v začatom konaní, či po jeho skončení nastať. Neodkladné opatrenie nemá charakter konečného rozhodnutia a jeho účelom je zvyčajne len

dočasná úprava pomerov účastníkov. Nariadením neodkladného opatrenia pred začatím konania alebo v jeho priebehu navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy (prípadne, že nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje verejný záujem). Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie.

6. Z vykonaného dokazovania považuje súd za preukázané, že v minulosti už deti na základe neodkladného opatrenia sp. zn. 0PPOm/1/2024-7 dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Cukrovarská 127/17, Rimavská Sobota. Dočasné zverenie malo trvať do 30. 06. 2024. Dňa 25. 06. 2024 podal Navrhovateľ návrh na vydanie neodkladného opatrenia, na základe ktorého mali ostať maloleté deti v CDR. Uznesením OS Lučenec sp. zn. 27P/125/2024 súd nariadil neodkladné opatrenie, uznesenie však nenadobudlo právoplatnosť. Z podaného návrhu súd zistil, že CDR dňa 02. 07. 2024 oznámilo Navrhovateľovi, deti sú v zariadení neoprávnene a nebude im poskytovaná starostlivosť.

7. Súd zistil, že o deti už pred umiestnením v CDR nebolo náležite postarané. Rodina nemala stále bývanie, žila kočovným spôsobom životom. Matka nedokázala deťom zabezpečiť stále náhradné bývanie, ani základné biologické potreby - stravu, ošatenie, obuv. Deti zanedbávali školskú dochádzku. Známy biologický otec detí sa po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody zdržiaval na neznámom mieste a o deti nejavil záujem. Z uvedených dôvodov boli deti umiestnené do dočasnej starostlivosti CDR. Matka medzitým nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody. Súd má tak preukázané, že o deti nie je schopný sa postarať žiaden z rodičov. Taktiež má preukázané, že doba dočasného umiestnenia už pominula. Navrhovateľ sa hroziaci stav pokúsil vyriešiť návrhom na vydanie neodkladného opatrenia zo dňa 25. 06. 2024. To síce vydané bolo, avšak neexistoval v tom čase právny titul na vydanie rozhodnutia podľa § 365 C.m.p.. Právny stav tak bol taký, že vydané neodkladné opatrenie sp. zn. 27P/125/2024 nenadobudlo právoplatnosť. Na druhej strane je nesporné, že pomery detí je nutné upraviť.

8. Súd považuje za preukázané, že maloletým deťom hrozí, že im zo strany CDR nebude poskytnutá žiadna starostlivosť (platnosť neodkladného opatrenia sp. zn. 0PPOm/1/2024-7 už uplynula a neodkladné opatrenie 27P/125/2024 nenadobudlo právoplatnosť). Navrhovateľ vzal návrh na vydanie pôvodného neodkladného opatrenia späť. Súd tak dospel k záveru, že existujú dôvody na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 C.m.p. v lehote 24 hodín, pretože má preukázané, že maloleté deti by sa prepustením z CDR ocitli bez akejkoľvek starostlivosti, čím by mohol byť ohrozený fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí. Z uvedeného dôvodu súd vydal toto neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté deti opätovne zverili do CDR.

9. O trovách konania rozhodol okresný súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V danom konaní nevznikli žiadnemu z účastníkov trovy, keď SPODaSK konal na základe ohláseného podnetu a vykonal nevyhnutné zabezpečovacie úkony, aby maloleté deti neutrpli na živote a zdraví.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Lučenec - pracovisko Veľký Krtíš písomne v 2 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1
CMP, je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je
vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.