

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1Er/1648/2005
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3705207022
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3705207022.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., IČO 35 942 436, Einsteinova 25, Bratislava, proti povinnému S. D., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XX, vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Vladimíra Poláka, Hurbanova 643/22, Myjava, o vymoženie 223,93 € s prísl. takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť trovy exekúcie vo výške 65,62 € na účet súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Poláka, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu oprávneného a právoplatného a vykonateľného exekučného titulu bol súdny exekútor JUDr. Vladimír Polák poverený vykonaním exekúcie proti povinnému.

Dňa 20.3.2015 bol na tunajší súd doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie.

Keďže späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie je výrazom dispozičného oprávnenia oprávneného a súd musí túto jeho vôľu rešpektovať, súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Ex. por. ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku Za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku Trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 27a vyhlášky MS SR č. č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov V exekučných konaniach začatých do 30. apríla 2008 patrí exekútorovi odmena podľa doterajších predpisov.

Súdny exekútor si v zmysle § 14 a 15 citovanej vyhlášky vyúčtoval hodinovú odmenu 26,56 € za 4 začaté hodiny exekučnej činnosti (prevzatie veci a žiadosť o udelenie poverenia v trvaní 20 min., vypracovanie upovedomenia o začatí exekúcie v trvaní 20 min., vypracovanie žiadosti o súčinnosť v trvaní 10 min., zriadenie záložného práva v trvaní 30 min.) a paušálnu odmenu vo výške 33,20 € za 10 úkonov (získanie poverenia, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, doručenie príkazu na začatie exekúcie, doručenie exekučného príkazu, zisťovanie bydliska povinného - register obyvateľov, zisťovanie majetku povinného - dopravný inšpektorát, 2 x zisťovania platiteľa mzdy povinného - Sociálna poisťovňa, 2 x zisťovanie účtu povinného - Sociálna poisťovňa).

Po preskúmaní predloženej špecifikácie a exekučného spisu súd konštatuje, že súdny exekútor hodinovú odmenu špecifikoval správne, avšak má za to, že pre určenie účelne vynaloženého času na exekúciu je potrebné, aby čas strávený súdnym exekútorom pri jednotlivých úkonoch bol v konečnom dôsledku spočítaný, pretože podstatný je celkový vynaložený čas a nie čas jednotlivých úkonov.

Vzhľadom na uvedené bola súdnemu exekútorovi priznaná hodinová odmena v celkovej výške 13,28 € za 80 min., teda 2 začaté hodiny exekučnej činnosti á 6,64 €.

Pokiaľ ide o paušálnu odmenu, túto s súdny exekútor vyúčtoval správne, všetky úkony boli skutočne vykonané, a preto mu ju súd priznal v plnom rozsahu, teda vo výške 33,20 € za 10 úkonov á 3,32 €.

Ďalej si súdny exekútor v zmysle § v zmysle § 6 vyhl. uplatnil odmenu vo výške 33,19 € za zriadenie exekučného záložného práva na 1 nehnuteľnosť, ktorú mu však súd nepriznal. Uvedenú sumu však súd súdnemu exekútorovi nepriznal. Súd má za to, že pri zastavení exekúcie nie je možné pri určení odmeny uplatniť § 6 vyhlášky, nakoľko § 4 ods. 1 vyhlášky ustanovuje výnimky zo všeobecnej zásady platnej pre určenie odmeny súdneho exekútora a jednou z nich je práve osobitná úprava určenia odmeny v prípade zastavenia exekúcie obsiahnutá v ustanoveniach § 14 a § 15. Podľa názoru súdu sú ustanovenia § 14 a 15 vyhlášky vo vzťahu špeciality voči § 6 vyhlášky a ak teda dôjde k zastaveniu exekúcie, neprichádza do úvahy možnosť určenia odmeny iným spôsobom ako podľa uvedených ustanovení. Vzhľadom na uvedené má súdny exekútor nárok len na odmenu za doručenie exekučného príkazu. V tejto súvislosti súd poukazuje i na viaceré rozhodnutia odvolacích súdov, o.i. rozhodnutie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 9.5.2012, sp. zn. 3CoE/107/2012, rozhodnutie Krajského súdu v Prešove zo dňa 28.10.2013, sp. zn. 20CoE/102/2013.

Súdny exekútor si tiež v zmysle § 22 vyhlášky uplatnil hotové výdavky za poštovné vo výške 8,20 €, ktoré boli vynaložené účelne, a preto mu boli v plnom rozsahu priznané.

Keďže je súdny exekútor platiteľom DPH, súd v zmysle § 196 Ex. por. zvýšil jeho odmenu a hotové výdavky o 20%, teda o sumu 10,94 €.

Celkovo trovy exekúcie priznané súdnemu exekútorovi teda činia sumu 65,62 € (odmena 46,48 €, náhrada hotových výdavkov 8,20 €, DPH 10,94 €), na náhradu ktorých súd zaviazal v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka je vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka, proti ktorému zákon odvolanie neprípúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie je možné podať na Okresný súd Považská Bystrica v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia v troch vyhotoveniach. Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.