

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27C/102/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123209070
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123209070.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: B.. A. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, R., zastúpený: alianciaadvokátov ak, s. r. o., so sídlom Vlčkova 8/A, Bratislava, proti žalovaným: 1/ F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, 2/ A. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, obaja zastúpení: MICHALIČKA advokáti, s. r. o., so sídlom Halenárska 18, Trnava, o návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia, rozhodujúc o zrušení zabezpečovacieho opatrenia bez návrhu, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje zabezpečovacie opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 27C/102/2023-34 zo dňa 04.12.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 24Co/29/2024-114 zo dňa 03.04.2024.

II. Súd žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovaným v celom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom doručeným súdu 21.11.2023 domáhal nariadenia zabezpečovacieho opatrenia, ktorým navrhol, aby súd zriadil záložné právo k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žalovanej 1/, nachádzajúcim sa v katastrálnom území H., zapísaným na LV č. XXX, vedené Okresným úradom F., katastrálnym odborom ako pozemky parcela registra „V.“ parc. č. XXXX/X, parc. č. XXXX/XX, parc. č. XXXX/XX, parc. č. XXXX/XX, parc. č. XXXX/XXX, parc. č. XXXX/XXX, parc. č. XXXX/XXX a parc. č. XXXX/XX, ktorých je žalovaná podielovou spoluvlastníčkou v podiele o veľkosti 39/60, a zapísaným na LV č. XXXX, vedené Okresným úradom F., katastrálnym odborom ako stavba so súp. č. XXX - rodinný dom postavený na pozemku parc. č. XXXX/XXX, stavba bez súpisného čísla - garáž s prístreškom postavená na pozemku parc. č. XXXX/XXX, stavba bez súpisného čísla - záhradný dom postavený na pozemku parc. č. XXXX/XXX, ktoré sú v bezpodielovom spoluvlastníctve žalovaných v podiele o veľkosti 1/1, na zabezpečenie peňažnej pohľadávky žalobcu vo výške 470.102,- eur s príslušenstvom, ako aj priznania nároku na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

2. Okresný súd Trnava vo veci rozhodol uznesením č. k. 27C/102/2023-34 zo dňa 04.12.2023, ktorým nariadil zabezpečovacie opatrenie, ktorým sa zriaďuje záložné právo v prospech žalobcu

a) k nehnuteľnostiam:

- pozemok parcela reg. „V.“ č. XXXX/X - záhrada o výmere 413 m²,
- pozemok parcela reg. „V.“ č. XXXX/XX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 551 m²,
- pozemok parcela reg. „V.“ č. XXXX/XX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 184 m²,
- pozemok parcela reg. „V.“ č. XXXX/XX - záhrada o výmere 58 m²,
- pozemok parcela reg. „V.“ č. XXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 45 m²,
- pozemok parcela reg. „V.“ č. XXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 10 m²,
- pozemok parcela reg. „V.“ č. XXXX/XXX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 109 m²,
- stavba súp. č. XXX - rodinný dom postavený na pozemku parcela reg. „V.“ č. XXXX/XX,

nehnutelnosti zapísané na liste vlastníctva č. XXX pre k. ú. H., vedenom Okresným úradom F., katastrálnym odborom, a to v rozsahu spoluvlastníckeho podielu žalovanej 1/ 39/60 k celku;

b) k nehnuteľnostiam:

- stavba súp. č. XXX - rodinný dom postavený na pozemku parcela reg. „V.“ č. XXXX/XXX,
- stavba bez súp. č. - garáž s prístreškom postavená na pozemku parcela reg. „V.“ č. XXXX/XXX,
- stavba bez súp. č. - záhradný dom postavený na pozemku parcela reg. „V.“ č. XXXX/XXX,

nehnutelnosti zapísané na liste vlastníctva č. XXXX pre k. ú. H., vedenom Okresným úradom F., katastrálnym odborom, ktoré sú v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov o veľkosti 1/1 k celku; a to všetko za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu voči žalovanej 1/ vo výške 470.102,- eur s príslušenstvom.

Výrokom II. zároveň súd uložil žalobcovi povinnosť podať v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia žalobu vo veci samej, v ktorej sa bude v postavení žalobcu domáhať proti žalovanej 1/ v postavení žalovanej zaplatenia sumy 470.102,- eur s príslušenstvom.

O náhrade trov konania súd nerozhodoval, pretože nejde o rozhodnutie, ktorým sa konanie končí v zmysle § 262 ods. 1 CSP. O náhrade trov tohto konania tak bude rozhodnuté v rozhodnutí, ktorým sa bude končiť konanie vo veci samej (ak žalobca podá žalobu vo veci samej) alebo v uznesení, ktorým sa uznesenie o zabezpečovacom opatrení zruší (ak žalobca žalobu v lehote nepodá).

3. Žalovaná 1/ podala voči tomuto rozhodnutiu odvolanie, o ktorom odvolací súd rozhodol uznesením č. k. 24Co/29/2024-114 zo dňa 03.04.2024 tak, že výrokom I. napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil; výrokom II. priznal žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanej 1/ v plnom rozsahu. Nariadené zabezpečovacie opatrenie č.k. 27C/102/2023-34 zo dňa 04.12.2023 nadobudlo v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trnave č.k. 24Co/29/2024-114 zo dňa 03.04.2024 právoplatnosť dňa 10.04.2024.

4. Podľa § 344 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

Podľa § 336 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

5. Žalobcovi bola uznesením č.k. 27C/102/2023-34 zo dňa 4.12.2023 vo výroku II. uložená povinnosť podať proti žalovanej 1/ v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia žalobu, v ktorej sa bude v postavení žalobcu domáhať zaplatenia sumy 470.102,- eur s príslušenstvom.

6. Súd lustráciou v súdnom manažmente, dopytom na Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko upomínacieho a exekučného konania zo dňa 28.5.2024 a dopytom na žalobcu zistil, že na tunajšom súde a ani na súde v Banskej Bystrici (v upomínacom konaní) neprebíha žiadne konanie v zmysle povinnosti uloženej žalobcovi uznesením č.k. 27C/102/2023-34 zo dňa 04.12.2023, ktoré nadobudlo v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trnave č. k. 24Co/29/2024-114 zo dňa 03.04.2024 právoplatnosť dňa 10.04.2024. Lehota na podanie tejto žaloby žalobkyni na súd, tak márne uplynula dňa 10.05.2024.

7. S poukazom na ust. § 336 ods. 3 CSP, súd zrušil bez návrhu uznesenie o zabezpečovacom opatrení, keďže má za preukázané, že žalobca v stanovnej lehote žalobu vo veci samej na súd nepodal.

8. Súd o trovách konania rozhodol s použitím ust. § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 a 2 CSP a plne úspešnému žalobcovi vo veci nariadenia zabezpečovacieho opatrenia priznal nárok na náhradu trov konania voči

žalovaným v celom rozsahu. Nakoľko o trovách konania súd nerozhodol v uznesení, ktorým nariadil zabezpečovacie opatrenie, rozhodol o náhrade trov konania až v uznesení, ktorým zrušil nariadené zabezpečovacie opatrenie. O výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vyšší súdny úradník samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).