

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/35/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010082
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315010082.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

T r e s t n ý r o z k a z

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený B. K. F. L. Q. F. Š. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom Č. U. K., T. XXX/XX, okr. Č., zamestnaný vo firme J&. V., M..L..T.. V., Č. L.,

j e v i n n ý , ž e

ako otec maloletej dcéry B. H., nar. XX. XX. XXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky W.. E. W., trvale bytom L. Č.. XXX, okr. Č., úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01. 07. 2014 najmenej do podania obžaloby. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 12P/197/2008 zo dňa 29. 05. 2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02. 07. 2009, a to prispievať mesačne 60,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 10P/58/2013 zo dňa 25. 11. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23. 12. 2014 bol zaviazaný prispievať mesačne 90,- € na výživnom, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie na výživnom dlhuje k rukám W.. E. W. najmenej 330,- €. Obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 2T/85/2013 zo dňa 12. 07. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 09. 2013 a ktorý bol obvinenému doručený dňa 10. 09. 2013 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok. Obvinený v dobe, keď neplatil výživné, mal príjem, z ktorého mohol výživné pravidelne mesačne platiť,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.