

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 21C/41/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122205491
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122205491.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: STEFE Trnava, s.r.o., so sídlom Františkánska 16, Trnava, IČO: 36277215 proti žalovanému: H. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, T., o zaplatenie sumy 71,90 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žalobca **má** voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 64 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 23.08.2022 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 71,90 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,00 % ročne zo sumy 170,37 eur od 15.06.2021 do 13.06.2022, zo sumy 80,98 eur od 14.06.2022 do 08.08.2022, zo sumy 71,90 eur od 09.08.2022 do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania.

2. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu č.k. 21C/41/2022-20 zo dňa 28.09.2022, proti ktorému podal žalovaný v lehote odpor s vecným odôvodnením, z ktorého dôvodu súd uznesením č.k. 21C/41/2022-38 zo dňa 26.10.2022 platobný rozkaz zrušil.

3. V odpore žalovaný uviedol, že súhlasí so zaplatením sumy 71,90 eura, ako aj so zaplatením súdneho poplatku vo výške 16,50 eura. Nesúhlasí s výpočtom úroku z omeškania, nakoľko žalobca vykonáva pri svojich vyúčtovaniach započítanie, pričom uvedené sumy pre tento výpočet sú účelové. Žalobca úmyselne neposkytol všetky podklady, na základe ktorých tvrdí, že mu vznikla pohľadávka vo výške 170,37 eur.

4. Podaním zo dňa 25.11.2022, doručeným súdu dňa 28.11.2022, zobral žalobca žalobu späť z dôvodu, že žalovaný po doručení platobného rozkazu dňa 14.10.2022 uhradil istinu vo výške 71,90 eur, ktorá bola predmetom žaloby. Z dôvodu efektívnosti a hospodárnosti konania žalobca netrvá na úhrade úrokov z omeškania a žiada súd, aby konanie zastavil. Žalobca zároveň požiadal o vrátenie súdneho poplatku a zaviazanie žalovaného k úhrade sumy 6,70 eur, o ktorý bude vrátený súdny poplatok krátený.

5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 a 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. (1) Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu. (2)

8. Súd v súlade s citovanými ustanoveniami konanie v celom rozsahu vo výroku I. zastavil, keď nebolo potrebné zisťovať stanovisko žalovaného k späťvzatiu žaloby, pretože k nemu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

9. Podľa § 255 ods. 1 a 2 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. (1) Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. (2)

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (2)

12. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 255 ods. 1,2 CSP a § 256 ods. 1 CSP. Žalobca zavinil zastavenie konania v časti úrokov z omeškania vo výške 15,63 eur (v ktorej časti zoberal žalobu späť bez zavinenia žalovaného), žalovaný zavinil zastavenie konania v časti o zaplatenie sumy 71,90 eur, v ktorej časti zoberal žalobca žalobu späť z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby uvedenú sumu uhradil. Z uvedeného potom vyplýva hrubý úspech žalobcu 82 % a hrubý úspech žalovaného 18 %, a teda konečný čistý úspech žalobcu je 64 % (82 % - 18 %). To v konečnom dôsledku znamená nárok žalobcu voči žalovanému na náhradu účelne vynaložených trov konania v rozsahu 64 %, o čom súd rozhodol vo výroku II. uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. a), m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).