

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 16C/21/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314217120  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Fekete  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1314217120.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v konaní pred sudkyňou Mgr. Ivanou Fekete v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karažičova 8, Bratislava, proti odporkyni: V. B., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom W. X, XXX XX Q., zastúpená opatrovníčkou: L.. L. W., pracovníčkou Okresného súdu Bratislava III, o zaplatenie 233,85 euro s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu 233,85 euro spolu s úrokom z omeškania vo výške:

- 9,50 % p.a. zo sumy 50,76 euro od 10.08.2011 do zaplatenia,
- 9,25% p.a. zo sumy 109,96 euro od 10.07.2011 do zaplatenia,
- 9,25% p.a. zo sumy 73,13 euro od 10.06.2011 do zaplatenia, všetko v lehote 3 dni od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania titulom súdneho poplatku v sume 16,50 euro, v lehote 3 dni od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia v sume 71,09 euro na účet navrhovateľa, č.ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXX, v lehote 3 dni od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 03.06.2014 (pôvodne na Okresný súd Pezinok), domáhal proti odporkyni zaplatenia 233,85 euro istiny s príslušenstvom titulom neuhradených faktúr za poskytnuté služby elektronickej komunikácie, na základe zmlúv o pripojení, ktoré uzatvorila odporkyňa s právnym predchodcom navrhovateľa (spoločnosťou T-Mobile Slovensko, a.s.) podľa § 43 a nasl. zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, pričom navrhovateľ nadobudol spornú pohľadávku na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 22.11.2013, ktorú uzatvoril so spoločnosťou Slovak Telekom, a.s..

Súdu sa napriek vykonanému šetreniu prostredníctvom Sociálnej poisťovne, Registra obyvateľov SR, ako aj príslušného oddelenia Policajného zboru v Malackách a Senci nepodarilo zistiť pobyt odporcu a preto uznesením zo dňa 04.02.2015, č. k. 16C 21/2015-48, právoplatným 25.03.2015, ustanovil podľa § 29 ods. O.s.p. odporkyni v konaní opatrovníčku, L.. L. W.I., pracovníčku Okresného súdu Bratislava III, ktorá sa v rámci prípravy pojednávania k návrhu nevyjadрила.

Podľa § 115 ods. 1 O.s.p. ak tento zákon alebo osobitný predpis 13aa) neustanovuje inak, súd nariadi na prejednanie vecí samej pojednávanie, na ktoré predvolá účastníkov a všetkých, ktorých prítomnosť je potrebná.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

V prejednávanej veci boli splnené zákonné podmienky pre rozhodnutie vo veci samej bez nariadenia pojednávania § 115a ods. 2 O.s.p. - predmetom konania je suma nižšia ako 1000 euro (233,85 €), tzn. ide o drobný spor podľa § 200ea ods. 1 O.s.p.

Podľa § 156 ods. 1 O.s.p. rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne; vyhlasuje ho predseda senátu alebo samosudca v mene Slovenskej republiky. Uvedie pritom výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti výkonu rozhodnutia.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Súd v súlade s citovaným § 156 ods. 3 O.s.p. vyvesil dňa 09. 03. 2015 na úradnú tabuľu súdu oznam, ktorým oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na deň 26.03.2015 o 09:45 hod., v miestnosti č. 15, tzn. v lehote najmenej päť dní pred vyhlásením rozsudku.

V prejednávanej veci, za splnenia zákonných podmienok pre rozhodnutie vo veci samej bez nariadenia pojednávania, súd na základe výsledkov prípravy pojednávania oboznámením sa s návrhom a z predloženými listinnými dôkazmi - Zmluvou o pripojení zo dňa 12.01.2006 a jej Dodatkami z 12.01.2006 a z 17.01.2008, Zmluvou o pripojení zo dňa 24.04.2008 a jej Dodatkom, faktúrami č. 7107145876, č. 7106265287 a č. 7105160115, Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 22.11.2013 s identifikáciou postúpenej pohľadávky, na základe ktorých zistil skutkový stav, rozhodný pre posúdenie danej veci.

Predmetom konania je právny vzťah založený písomnou Zmluvou o pripojení zo dňa 12.01.2006 a jej Dodatkami z 12.01.2006 a z 17.01.2008 a Zmluvou o pripojení zo dňa 24.04.2008 a jej Dodatkom, uzatvorenou medzi právnym predchodcom navrhovateľa, spoločnosťou T-Mobile Slovensko, a.s., ktorej práva, povinnosti, záväzky a pohľadávky prevzala v dôsledku zlúčenia spoločnosť Slovak Telekom, a.s. a odporkyňou (ďalej len „Zmluvy“), predmetom ktorých bolo poskytovanie elektronickej komunikačnej služby právnym predchodcom navrhovateľa, ako podnikom v zmysle § 4 ods. 8 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách (ďalej len „ZEK“) odporcovi ako účastníkovi v zmysle § 5 ods. 7 ZEK.

Na základe uvedených Zmlúv v znení ich Dodatkov, sa právny predchodca navrhovateľa od ich účinnosti zaviazal poskytovať odporkyňi služby elektronickej komunikácie (účastnícky program služieb „55Viac“ a „250 SMS Viac“ a poskytol odporkyňi SIM kartu, na využívanie uvedených telekomunikačných služieb, prostredníctvom prideleného telefónneho čísla (XXXX XXXXXX a XXXX XXXXXX) a odporkyňa sa zaviazala platiť za ne riadne a včas poplatky dohodnuté v aktuálnom Cenníku, podľa zvoleného programu služieb. Právny predchodca navrhovateľa dohodnuté služby riadne odporcovi poskytoval a ich cenu vyčíslil v zmysle Zmluvy a aktuálneho Cenníka faktúrami s vyznačeným zúčtovacím obdobím od 22. do 21. dňa v mesiaci a splatnosťou faktúry nasledovne:

- faktúra č. 7107145876 vo výške 50.76 euro, splatná dňa 09.08.2011;

- faktúra č. 7106265287 vo výške 109.96 euro, splatná dňa 09.07.2011;

- faktúra č. 7105160115 vo výške 73. 13 euro, splatná dňa 09.06.2011.

Odporkyňa svoju povinnosť uhrádzať vyčíslenú cenu podľa predložených faktúr, za riadne poskytnuté služby právnomu predchodcovi navrhovateľa nezaplatil, čím porušil povinnosti, ktoré mu vyplývali zo Zmlúv a ich Dodatkov v spojení so Všeobecnými podmienkami a platným Cenníkom. Dlh odporkyne voči navrhovateľovi ako právnomu nástupcovi pôvodného veriteľa, ktorý vznikol na základe vyššie uvedených skutočností predstavoval celkovú sumu 233,85 euro.

Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 22.11.2013 postúpila spoločnosť Slovak Telekom, a.s., so sídlom Karadžičova 10, 825 13 Bratislava, IČO: 35 763 469, predmetnú pohľadávku na navrhovateľa.

Podľa § 1 ods. 2 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), občiansky zákonník upravuje majetkové vzťahy fyzických a právnických osôb, majetkové vzťahy medzi týmito osobami a štátom, ako aj vzťahy vyplývajúce z práva na ochranu osôb, pokiaľ tieto občianskoprávne vzťahy neupravujú iné zákony.

Podľa § 2 ods. 1 OZ, občianskoprávne vzťahy vznikajú z právnych úkonov alebo z iných skutočností, s ktorými zákon vznik týchto vzťahov spája.

Podľa § 52 ods. 1 OZ, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 3 OZ, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 4 OZ, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa ustanovenia § 53 ods. 1 a 2 OZ, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané. Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

Podľa § 488 OZ, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 OZ, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 78 ods. 9 zákona č. 351/2011 Z .z. o elektronických komunikáciách (účinný od 01.11.2011), zmluvy o pripojení podľa doterajších predpisov sú zmluvami o poskytovaní verejných služieb podľa tohto zákona.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách ( ďalej len „ZEK“), tento zákon upravuje podmienky na poskytovanie elektronických komunikačných sietí a elektronických komunikačných služieb, podmienky na používanie rádiových zariadení, štátnu reguláciu elektronických komunikácií (ďalej len "regulácia"), práva a povinnosti podnikov a užívateľov elektronických komunikačných sietí a elektronických komunikačných služieb, ochranu týchto sietí a služieb, efektívne

využívanie frekvenčného spektra a čísel, oprávnenia a povinnosti k cudzím nehnuteľnostiam, ochranu súkromia a údajov a pôsobnosť orgánov štátnej správy v elektronických komunikáciách.

Podľa § 4 ods. 8 ZEK podnik na účely tohto zákona je každá osoba, ktorá je oprávnená poskytovať sieť, službu alebo sieť a službu v oblasti elektronických komunikácií bez ohľadu na právnu formu a spôsob financovania. Poskytovanie siete, služby, alebo siete a služby v oblasti elektronických komunikácií je podnikaním podľa osobitného predpisu. 1b)

Podľa § 5 ods. 7 ZEK, účastník je ten koncový užívateľ, ktorý uzavrel s podnikom poskytujúcim verejné služby zmluvu o pripojení.

Podľa § 40 ods. 1, 2 a 3 ZEK, podnik poskytujúci verejné služby je povinný najneskôr 15 dní pred začatím poskytovania služieb vydať a zverejniť všeobecné podmienky. Všeobecné podmienky verejnej telefónnej služby obsahujú najmä a) obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania, b) druhy poskytovaných služieb, ich opis a kvalitu, c) zmluvné podmienky, d) podmienky predĺženia a ukončenia poskytovania služieb, e) primerané informácie o právach týkajúce sa univerzálnej služby, f) výberové zablokovanie volaní, g) druhy servisných služieb, h) reklamačný poriadok, i) mechanizmus na urovnávanie sporov, j) informácie o číslach tiesňových volaní vrátane jednotného európskeho čísla tiesňového volania "112", k) informáciu o možnosti zobrazenia identifikácie čísla volajúcej stanice a utajenia zobrazenia jej identifikácie. Všeobecné podmienky na poskytovanie verejných služieb môžu obsahovať aj ďalšie podmienky súvisiace s poskytovaním týchto služieb. Ak podnik poskytuje viac verejných služieb, je povinný vydať všeobecné podmienky pre každú službu samostatne.

Podľa § 42 ods. 1 písm. a) ZEK, podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa účtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Podľa § 42 ods. 4 písm. a), b) ZEK, účastník je povinný a) používať verejnú službu v súlade s týmto zákonom, so zmluvou o pripojení a so všeobecnými podmienkami; b) platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa § 43 ods. 1, 2, 3 písm. c) a 5 písm. b), e) ZEK, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa. Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu. Zmluva o pripojení zaniká odstúpením od zmluvy. Podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti, opakovane porušuje podmienky zmluvy o pripojení.

Podľa § 559 OZ, splnením dlh zanikne. Dlh musí byť splnený riadne a včas.

Podľa § 517 ods. 1 vety prvej OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Týmto predpisom je Nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z. z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len "vládneho nariadenia").

Podľa § 3 ods. 1 vládneho nariadenia v znení platnom a účinnom do 31.01.2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky (ECB) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 3a ods. 1 vládneho nariadenia v znení platnom a účinnom do 31.01.2013, ak je predmetom spotrebiteľskej zmluvy poskytnutie peňažných prostriedkov spotrebiteľovi, sankcie za omeškanie spotrebiteľa so splácaním peňažných prostriedkov nesmú spolu prevýšiť priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov naposledy zverejnenú podľa osobitného predpisu 2a) pred vznikom omeškania o viac ako 10 percentuálnych bodov ročne a súčasne nesmú prevýšiť trojnásobok úrokov z omeškania podľa tohto nariadenia vlády; za rozhodujúcu sa považuje ročná percentuálna miera nákladov pre obdobný typ spotrebiteľského úveru.

Podľa § 3a ods. 2 vládneho nariadenia v znení platnom a účinnom do 31.01.2013, za sankcie podľa odseku 1 sa považujú úroky z omeškania, zmluvné pokuty a akékoľvek iné plnenia za omeškanie spotrebiteľa so splácaním peňažných prostriedkov.

Podľa § 3a ods. 3 vládneho nariadenia v znení platnom a účinnom do 31.01.2013, ak sankcie podľa odseku 1 dosiahnu výšku poskytnutých peňažných prostriedkov, následné sankcie za omeškanie spotrebiteľa so splácaním peňažných prostriedkov nesmú prevýšiť úroky z omeškania podľa tohto nariadenia vlády.

Podľa prechodného ustanovenia § 10 ods. 1 vládneho nariadenia v znení platnom a účinnom do 31.01.2013, právne vzťahy a nároky z nich vzniknuté pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia sa spravujú ustanoveniami doterajších predpisov.

Podľa § 10 ods. 2 vládneho nariadenia v znení platnom a účinnom do 31.01.2013, ak došlo k omeškaniu s plnením peňažného dlhu pred nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia, výška úrokov z omeškania a poplatku z omeškania sa riadi ustanoveniami doterajších predpisov; ak však omeškanie s plnením peňažného dlhu trvá, od účinnosti tohto nariadenia riadi sa výška úrokov z omeškania a poplatku z omeškania týmto nariadením.

Z uvedeného vyplýva, že v danom prípade, keďže záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, a omeškanie trvá, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky bola v období od 13.04.2011 do 12.07.2011 vo výške 0,25 %, tzn. výška úrokov z omeškania v tomto období bola 9,25 % p. a. a v období od 13.07.2011 do 08.11.2011 bola vo výške 0,50 % p. a., tzn. výška úrokov z omeškania v tomto období bola 9,50 % p. a..

Nakoľko odporkyňa žalovanú sumu, fakturovanú za poskytnuté telekomunikačné služby v zúčtovacom období 05/2011 až 07/2011 navrhovateľovi riadne a včas neuhradila, čím si nespĺnila povinnosti vyplývajúce jej zo vzniknutého záväzkového vzťahu a navrhovateľ preukázal oprávnenosť svojich nárokov, uložil súd povinnosť odporkyni zaplatiť navrhovateľovi žalovanú sumu 233,85 eur.

Súd zároveň rozhodol aj o príslušenstve priznanej pohľadávky, nakoľko sa odporkyňa neuhradením uvedených faktúr v lehote ich splatnosti dostala s plnením svojho peňažného záväzku v zmysle § 517 ods. 1 prvá veta, ods. 2 OZ do omeškania, čím navrhovateľovi vzniklo právo na zaplatenie úroku z omeškania v zákonnej výške podľa citovaných ustanovení nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z.. Rozhodným dátumom pre určenie výšky úroku z omeškania vo vzťahu k uplatneným pohľadávkam je deň nasledujúci po dni splatnosti fakturovaných čiastok a preto súd odporkyňu zaviazal uhradiť navrhovateľovi žalovanú sumu spolu s úrokmi z omeškania tak, ako to je uvedené vo výroku rozsudku.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 5 O.s.p., trovy konania určí súd podľa sadzobníkov a podľa zásad platných pre náhradu mzdy a hotových výdavkov. Určiť výšku trov môže predseda senátu alebo samosudca až v písomnom vyhotovení rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 8 O.s.p., vo výroku o náhrade trov konania súd vyjadrí osobitne trovy právneho zastúpenia a iné trovy konania, ktorých náhrada sa účastníkovi priznáva.

Trovy konania, ktoré súd podľa citovaných ustanovení zákona priznal plne úspešnému navrhovateľovi voči neúspešnej odporkyňi, pozostávajú zo sumy 16,50 euro za zaplatený súdny poplatok z návrhu na začatie konania a trov právneho zastúpenia v sume 71,09 euro, vypočítané podľa § 10 ods. 1 a 2, § 13a ods. 1 písm. a), c), § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, za 2 úkony právnej služby - prevzatie a príprava zastúpenia a podanie žaloby na súd, pri sadzbe tarifnej odmeny podľa hodnoty veci 21,58 euro za 1 úkon právnej služby + 2 x paušál vo výške 8,04 euro (2014) zvýšené o 20 % DPH (2 x 21,58 euro + 16,08 euro + 20 % DPH), ktoré je odporkyňa povinná zaplatiť k rukám (účet) právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Jána Šoltésa, advokáta so sídlom Karažičova 8, Bratislava; č. ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS XXXXXXX, v súlade s ust. § 149 ods. 1 O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie, a to do 15 dní na Okresný súd Bratislava III v 3 vyhotoveniach, o ktorom rozhodne Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ust. § 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v ust. § 221 ods.1 O.s.p.,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (ust. § 205a O.s.p.),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.