

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 7C/14/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615200232  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615200232.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Jana Keselicová, v právnej veci navrhovateľky T. K., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom R.. U. XXX/XX, XXX XX U., štátny občan SR, zastúpená Centrom právnej pomoci, Nám. slobody 12,810 05 Bratislava15, kancelária Svidník, Sov. hrdinov 200, 089 01 Svidník, zastúpeného Mgr. Ivanom Kolečavom, proti odporcovi T. K., rod. K., nar. X.X.XXXX, R.. U. XXX/XX, XXX XX U., štátny občan SR, v konaní o rozvod manželstva takto

### rozhodol:

I. Manželstvo navrhovateľky T. K., rod. W., nar. XX.XX.XXXX a odporcu T. K., rod. K., nar. X.X.XXXX, uzavreté dňa XX.X.XXXX na Matričnom úrade v Nižnej Polianke, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Nižná Polianka, vo zväzku II, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom X rozvádza.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom podaným na súde dňa 23.1.2015 domáhala rozvodu manželstva s odporcom. Manželstvo uzavreli dňa 10.1.1981 v Nižnej Polianke, okr. Bardejov. Manželstvo je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Nižná Polianka vo zväzku II., ročník XXXX na strane XXX pod por. č. 2. U oboch ide o prvé manželstvo a obaja sú štátni občania SR. Ich posledné spoločné bydlisko je na adrese Gen. Svobodu 691/14, 089 01 Svidník. Z manželstva sa im narodili dve deti, toho času obe plnoleté. Navrhovateľka uviedla, že manželstvo síce bolo harmonické, avšak rokmi zovšednelo a pred rokom a pol sa navrhovateľka zoznámila s jedným pánom, s ktorým sa schádzala a takto postupne sa do seba zamilovali. Počas ich známosti došlo medzi nimi k intímnemu styku, ktorý trvá až doposiaľ. O tejto skutočnosti sa priznala aj manželovi (odporcovi) a navrhla mu tak rozvod ich manželstva, s čím súhlasil. K manželovi navrhovateľka stratila citový vzťah, nemiluje ho už,

intímne spolu nežijú od doby priznania, to je asi osem mesiacov. Vzhľadom na uvedené skutočnosti navrhovateľka pokladá manželstvo s odporcom z dôvodu citového odcudzenia sa, za čisto formálny zväzok, v ktorom sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že si neplní svoju spoločenskú funkciu, a preto viac nevidí nádej na obnovu ich manželského spolužitia. Ku dňu podania tohto návrhu sa uvedená situácia nezmenila.

Predmetom konania bol rozvod manželstva účastníkov konania.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, listinnými dôkazmi a to sobášny list, vyjadrenie odporcu zo dňa 18.2.2015, spis Okresného súdu Svidník, sp. zn. 7C/14/2015 a zistil tento skutkový stav:

Účastníci konania uzavreli manželstvo dňa 10.1.1981 v Nižnej Polianke, okr. Bardejov, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Nižná Polianka vo zväzku II., ročník XXXX na strane XXX pod por. č. 2. Obojstranne ide o prvé manželstvo, z ktorého sa im narodili dve deti, toho času obe plnoleté. Ich posledné spoločné bydlisko je na adrese Gen. Svobodu 691/14, 089 01 Svidník.

Odporca vo vyjadrení zo dňa 18.2.2015 uviedol, že s návrhom navrhovateľky na rozvod manželstva súhlasí a pripája sa k nemu. Navrhol manželstvo rozviesť z dôvodov uvedených v návrhu na začatie tohto konania, ktoré uviedla navrhovateľka.

Na pojednávaní konanom dňa 26.3.2015 navrhovateľka zotrvala na svojom návrhu a všetkých dôvodoch, ktoré v ňom uviedla.

Zistený skutkový stav súd takto právne posúdil:

Podľa § 1 ods.1, ods.2 Zákona o rodine manželstvo je zväzok muža a ženy, ktorý vzniká na základe ich dobrovoľného a slobodného rozhodnutia uzavrieť manželstvo po splnení podmienok ustanovených týmto zákonom. Účelom manželstva je vytvoriť harmonické a trvalé životné spoločenstvo, ktoré zabezpečí riadnu výchovu detí.

Podľa § 18 Zákona o rodine manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

Podľa § 19 ods.1 Zákona o rodine o uspokojovanie potrieb rodiny založenej manželstvom sú povinní starať sa obidvaja manželia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Uspokojovaním potrieb rodiny je aj osobná starostlivosť o deti a domácnosť.

Podľa § 22 Zákona o rodine k zrušeniu manželstva rozvodom možno pristúpiť len v odôvodnených prípadoch.

Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Podľa § 23 ods.2 Zákona o rodine súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

Podľa § 23 ods.3 Zákona o rodine súd pri posudzovaní miery rozvratu vzťahov medzi manželmi prihliada na porušenie povinností manželov podľa § 18 a 19.

Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že zákonné podmienky k rozvodu manželstva sú v danom prípade splnené. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že manželstvo si neplní žiadnu zo spoločenských funkcií, pričom vzťahy medzi manželmi sú vážne narušené a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Príčinu rozvratu manželstva súd vidí vo faktickom ukončení spolužitia, keď navrhovateľka priznala citový vzťah k inému mužovi počas trvania manželstva. Zo samotnej povahy inštitútu manželstva vyplýva, že toto si môže plniť svoje funkcie len za dobrovoľnej a slobodnej účasti oboch partnerov na tomto životnom spoločenstve, čo v danom prípade splnené nie je.

Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že vzťahy v manželstve sú už tak narušené, že nejde o krátkodobý nesúlady medzi manželmi, a preto súd podľa § 23 Zákona o rodine toto manželstvo rozviedol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 O. s. p., podľa ktorého v konaní o rozvod manželstva účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a O.s.p. ),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 27 ods. 1 Zákona o rodine, manžel, ktorý pri uzavieraní

manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode

manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Podľa § 27 ods. 2 Zákona o rodine manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko a zároveň si ponechal v poradí uvedené ako druhé priezvisko svoje predošlé priezvisko, môže do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že upúšťa od používania spoločného priezviska.