

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 11P/187/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713212472
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2015:1713212472.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti O.: S., narodený XX.XX.XXXX a G., narodený XX.X.XXXX, obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, odbor sociálnych vecí, Moyzesova 2, Pezinok, deti rodičov: matka - V. O., narodený XX.X.XXXX bytom O.Á. X A., zastúpená advokátkou JUDr. Ivanou Remšíkovou, so sídlom AK Suvorovova 8 Pezinok a otec - S. O., narodený X.X.XXXX bytom R. Š. X Z., zastúpený advokátkou JUDr. Martina Mészáros Bariaková, so sídlom AK Bystrický rad 453/77 Zvolen, o návrhu matky na určenie výživného na čas do rozvodu manželstva rodičov maloletých detí, takto

rozhodol:

Otec je povinný prispievať na výživu maloletých detí O.: S., narodeného XX.XX.XXXX mesačne sumou 140,-eur a na výživu maloletého G., narodeného XX.XX.XXXX mesačne sumou 110 eur, u oboch počnúc dňom 15.08.2013 do 28.12.2013.

Zročné výživné na maloletého S. za obdobie od 15.08.2013 do 28.12.2013 v sume 464,02 eur je otec povinný splácať v 20 euro mesačných splátkach spolu s bežným výživným počnúc dňom 01.04.2015 k rukám matky pod následkom straty výhody splátok.

Zročné výživné na maloletého G. za obdobie od 15.08.2013 do 28.12.2013 v sume 332,22 eur je otec povinný splácať v 20 euro mesačných splátkach spolu s bežným výživným počnúc dňom 01.04.2015 k rukám matky pod následkom straty výhody splátok.

Vo zvyšku súd návrh matky zamietla.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 15.8.2013 žiadala matka maloletých detí aby súd upravil na čas do rozvodu manželstva rodičov výkon rodičovských práv a povinností tak, že obe maloleté deti súd zverí do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazhe prispievať na výživu maloletého S. mesačne sumou 200 eur a na maloletého G. mesačne sumou 200 eur.

Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 7P 20/2013-129 zo dňa 20.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2013 bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené a obe maloleté deti boli na čas po rozvode manželstva zverenú do osobnej starostlivosti matky. Rozsudok v časti výšky výživného a úpravy styku otca s maloletými deťmi počas letných prázdnin odvolací súd zrušil a vrátil na ďalšie konanie. S poukazom na uvedené súd v tomto konaní rozhodoval iba o výživnom na maloleté deti od podania návrhu na súd do právoplatnosti rozvodového rozsudku.

Podľa §-u 62 ods. 1 Zákona NRSR č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine (ďalej len Zákona o rodine), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa §-u 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa §-u 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa §-u 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa §-u 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa §-u 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Zročné výživné súd povolil otcovi s poukazom na žiadosť otca uhrádzať v mesačných splátkach spolu s bežným výživným, v zmysle §-u 160 ods. 1 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) O strate výhody splátok súd rozhodol podľa §-u 565 Občianskeho zákonníka.

Podľa ust. § 157 ods.3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní dňa 26.3.2015 po vyhlásení, odôvodnení a danom poučení o opravnom prostriedku proti vyhlásenému a odôvodnenému rozsudku, sa účastníci konania vzdali svojho práva podať opravný prostriedok, podľa citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku súd v rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa §-u 146 ods. 1 písmeno a / Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu (§ 176 ods. 1 O.p.s., § 81 ods. 1 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali do zápisnice súdu, čo potvrdili svojimi podpismi.