

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11P/56/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122206703
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122206703.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Zuzanou Pribulovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Y. F., nar. XX.XX.XXXX, a F. F., nar. XX.XX.XXXX, obe deti bytom u matky, v konaní zastúpené procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny G., V., G., deti rodičov - matka: R. Y. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. X. XXXX/X, G., zastúpená: AK Neuschlová, s.r.o., IČO: 36 861 359, Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava, a otec: W. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXXX/XX, G., o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

S účinnosťou od 19.10.2022 sa zvyšuje výživné otca na maloletú Y. zo sumy 150,- eur mesačne na sumu 200,- eur mesačne a na maloletú F. zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 180,- eur mesačne, ktoré výživné sa otec zaväzuje platiť vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 19.10.2022 do 30.11.2022 na maloletú Y. v sume 70,93 eura a na maloletú F. v sume 113,54 eura sa otec zaväzuje zaplatiť k rukám matky v pravidelných mesačných splátkach po 10- eur pri každom nedoplatku spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku, s tým, že v prípade omeškania sa s plnením čo i len jednej splátky stane sa splatným celý dlh.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 12P/9/2019-39 zo dňa 01.04.2019 v časti výšky bežného výživného otca na maloleté deti.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP). Proti výrokom II. a III. rozsudku môžu podať rodičia a proti výrokom I., II. a III. rozsudku môže podať procesný opatrovník odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, pretože účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.