

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 6C/69/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213204231
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8213204231.4

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256 proti žalovanej N. A., U.. XX.XX.XXXX, U. R. R. XX, XXX XX R., zastúpenej súdom ustanovenou opatrovníčkou H. N., U.. X.X.XXXX, R. R., Š. X, o zaplatenie 105,98 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie v časti o zaplatenie 105,98 € **z a s t a v u j e .**

V časti o zaplatenie úroku z omeškania 9,50 % ročne zo sumy 29,70 € od 1.11.2011 do 10.9.2014, t. j. 8,08 €; úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 76,28 € od 30.5.2012 do 10.9.2014, t. j. 15,67 €; úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 50,- € od 11.9.2014 do 12.10.2014, t. j. 0,39 € v y l u č u j e vec na samostatné konanie, v ktorom bude rozhodnuté o trovách celého konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou, ktorú podal na tunajšom súde dňa 30.5.2013 a o ktorej začalo pôvodne konanie pod sp. zn. 1Ro/217/2013 domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 105,98 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 76,28 € od 30.5.2012 do zaplatenia; s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 29,70 € od 1.11.2011 do zaplatenia do 3 dní po právoplatnosti rozsudku a k náhrade trov konania.

Súd rozhodol vo veci platobným rozkazom, č. k. 1Ro/217/2013-33 zo dňa 30.7.2013, ktorý bol následne uznesením tunajšieho súdu, č. k. 1Ro/217/2013-43 zo dňa 23.10.2013 zrušený pre nemožnosť jeho doručenia žalovanej (§ 173 ods. 2 O.s.p.).

Pretože pobyt žalovanej sa nepodarilo zistiť, bola jej uznesením tunajšieho súdu, č. k. 6C/69/2013-81 zo dňa 4.6.2014 ustanovená opatrovníčka H. N., U.. X.X.XXXX v zmysle ustanovenia § 29 ods. 2 O.s.p.

Dňa 6.10.2014 bolo súdu doručené písomné podanie zo dňa 2.10.2014, ktorým žalobca zobrať žalobu späť v časti o zaplatenie 55,98 € a v tejto časti navrhoval konanie zastaviť a navrhoval, aby žalovaná bola zaviazaná zaplatiť žalobcovi ešte istinu vo výške 50,- € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 29,70 € od 1.11.2011 do 10.9.2014, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 76,28 € od 30.5.2012 do 10.9.2014, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 50,- € od 11.9.2014 do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

K tomuto čiastočnému späťvzatiu žaloby došlo ešte pred začatím pojednávania.

Dňa 14.11.2014 bolo súdu doručené podanie žalobcu zo dňa 28.10.2014, ktorým berie žalobu späť aj v časti o zaplatenie zostatku žalovanej istiny 50,- € a v tejto časti navrhuje taktiež konanie zastaviť a navrhuje, aby žalovaná bola zaviazaná zaplatiť žalobcovi úrok

z omeškania 9,50 % ročne zo sumy 29,70 € od 1.11.2011 do 10.9.2014, t. j. vo výške 8,08 €; úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 76,28 € od 30.5.2012 do 10.9.2014, t. j. 15,67 €; úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 50,- € od 11.9.2014 do 12.10.2014, t. j. 0,39 € a nahradiť trovy konania.

Podľa § 96 ods. 1, 2, 3 O.s.p (1) Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Pretože žalobca zobral žalobu v časti o zaplatenie istiny 105,98 € späť, súd konanie v tejto časti v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil. V časti o zaplatenie úroku z omeškania súd vec vylúčil na samostatné konanie, v ktorom bude rozhodnuté o trovách celého konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočností alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).