

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Co/218/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413215201
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6413215201.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej navrhovateľa J. T. Z., a. s., so sídlom B. X, L. XXX/XXX, PSČ: XXXXX, zast. Mgr. Petrom Olejárom, usadený euroadvokát, so sídlom Mikulášska 29, Bratislava, proti odporkyni G. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom E. I. K., V. XXX/XX, v konaní zastúpená opatrovníčkou T. W., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Zvolen, o zaplatenie 110.234,11 Kč s príslušenstvom, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 19C/33/2014 - 92 zo dňa 21. 10. 2014 v časti výroku, ktorou súd zamietol návrh navrhovateľa, takto

rozhodol:

Odvolanie navrhovateľa zo dňa 08. 12. 2014 odmieta.

Odporkyni náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 77.053,29 Kč, zmluvný úrok vo výške 13,9 % zo sumy 75.369,29 Kč od 15. 08. 2011 do 14. 12. 2011, úrok z omeškania vo výške 7,75 % zo sumy 16.755,74 Kč od 15. 09. 2011 do 14. 10. 2011, zo sumy 18.253,74 Kč od 15. 10. 2011 do 14. 11. 2011, zo sumy 19.751,74 Kč od 15. 11. 2011 do 14. 12. 2011, zo sumy 77.053,29 Kč od 15. 12. 2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 180,- Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 309,55 Eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia. Vo zvyšnej časti úrokov z úveru a úrokov z omeškania návrh navrhovateľa zamietol.

Navrhovateľ voči rozsudku v časti zamietnutia časti návrhu navrhovateľa týkajúceho sa zmluvných úrokov od 15. 12. 2011 do zaplatenia podal odvolanie. Podaním zo dňa 18. 12. 2014, ktoré súdu doručoval prostredníctvom slovenskej pošty podané na slovenskej pošte dňa 18. 12. 2014.

Podľa ustanovenia § 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde proti rozhodnutiu, ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku, odvolací súd odvolanie odmietne, ak bolo podané oneskorene.

Doporučenú listovú zásielku určenú na doručenie do vlastných rúk, ktorou bol doručovaný rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 19C/33/2014 - 95 zo dňa 21. 10. 2014, prevzal právny zástupca navrhovateľa dňa 26. 11. 2014, od nasledujúceho dňa začala plynúť navrhovateľovi zákonná, 15 dňová lehota na podanie odvolania. Táto zákonná lehota na podanie odvolania márne uplynula dňom 11. 12. 2014, keďže odvolanie proti rozsudku navrhovateľom bolo podané na slovenskú poštu dňa 18. 12. 2014, teda oneskorene.

Keďže odvolací súd odvolanie navrhovateľa odmietol ako oneskorene podané, s dôvodmi odvolania sa už nezaoberal.

O trovách odvolacieho konania krajský súd rozhodol podľa ustanovenia § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s ustanovením § 142 ods. 1 O. s. p., odporkyni ako v odvolacom konaní úspešnej účastníčky konania náhradu trov odvolacieho konania nepriznal, keďže vzhľadom na spôsob rozhodnutia odvolacieho súdu jej ani žiadne trovy odvolacieho konania nevznikli.

Rozhodnutie senát krajského súdu prijal pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.