

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/77/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112010899
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3112010899.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26. marca 2015 v Trenčíne samosudcom JUDr. Michalom Antalom takto

rozhodol:

obžalovaný

H. O., nar. XX.X.XXXX v F. W., okres F. W., trvale bytom G., okres G., zdržujúcim sa v X. republike A., Am O. 1, XXXXX K., zamestnaný v obchodne spoločnosti Dr. Y. S. L., An der B XX, XXXXX I. - X., t. č. na slobode,
je vinný, že

1/ dňa 13.12.2011 v čase od 20.30 hod. do 23.45 hod. počas návštevy v byte č. 66, ktorý sa nachádza na 5 poschodí obytného bloku č. XX vo vchode č. XX na sídlisku I. I v T. nad Q. odcudzil bez použitia násillia 1 ks motorovej píly zn. DOLMAR typ PS-PS-420C-38, výrobného čísla 2011213080, zakúpenú v ten deň v predajni MITTEL s. r. o., Obrancov 347 v Dubnici nad Váhom za sumu 349,90 Eur, a to tak, že túto zobral z miestnosti chodby, kde bola položená na podlahe veda skrine a vyniesol ju von z bytu na spoločnú chodbu paneláku, kde si ju dočasne uschoval a následne ju odtiaľto odniesol a ukryl na neznáme miesto, čím spôsobil majiteľovi motorovej píly P. F., trvale bytom T. nad Q., I. I XX/XX škodu vo výške 349,90 Eur, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T 95/10 zo dňa 31.08.2010, právoplatného dňa 21.09.2010, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Tr. zákona,

2/ v čase od 19:00 hod. dňa 20.05.2012 do 05:30 hod. dňa 21.05.2012, kameňom rozbil sklenenú výplň na ľavých predných dverách OMV zn. Fiat Punto, čiernej farby, ev. č. IL 920 BM, ktoré bolo zaparkované na parkovisku pred obytným domom č. 959, vchod XXX, na sídlisku F. hájom, v T. nad Q., následne z odkladacej skrinky na strane spolujazdca pod palubnou doskou odcudzil čiernu peňaženku s OP č. EB XXXXXX, VP č. IL-00674-11, európsku kartičku poistenca a kartičku poistenca VŠZP, 2 ks bankomatových kariet ČSOB a v ÚB, zväzok kľúčov od bytu vchodu a pivnice, kľúče od vysokozdvížneho vozíka, kľúč od skriniek zo zamestnania, kľúče od OMV zn. BMW 3 ev. č. PU 204 BC, finančnú hotovosť 20,- Eur, 5 ks stravných lístkov /2,85 Eur/ v hodnote 14,25 Eur, čím spôsobil odcudzením vecí U. X. škodu vo výške 150,- Eur a poškodením sklenenej výplne na ľavých predných dverách majiteľke vozidla X. O. škodu vo výške 60,- Eur, následne potom ako sa takto zmocnil platobnej karty VÚB banky vydanéj k osobnému účtu č. 2993501051/0200, ktorý patrí U. X. dňa 21.05.2012 v čase 05:11:41 hod. vykonal v bankomate Slovenskej sporiteľne, a. s., č. 3720, ktorý sa nachádza v OD Kaufland na ulici Továrenskej v Dubnici nad Váhom, neoprávnený pokus o výber hotovosti vo výške 150,- Eur, ktorý však nebol úspešný,

t e d a

v bode 1) prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2) prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a neoprávnene si obstaral platobnú kartu a na taký účel ju použil,

č í m s p á c h a l

v bode 1) trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

v bode 2) trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a trestný čin prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 219 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím na §§ 36 písm. l), 37 písm. h) Tr. zákona
za použitia § 38 odsek 2 a § 42 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 41 ods. 1 Tr. zákona na s
ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 odsek 4 Tr. zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u
j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e súd výrok o treste, ktorý bol obžalovanému právoplatne
uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 21. augusta 2012 sp. zn. 3 T 120/2011
podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 3 a ods. 8 Tr. zákona, § 36 písm.
l) Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bol
zaradený podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona do ústavu na výkon trestu odňatia slobody
s minimálnym stupňom stráženia ako aj výrok v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 17.
mája 2013 sp. zn. 2 T 113/2011, ktorým bolo podľa § 44 Tr. zákona upustené od uloženia
súhrnného trestu obvinenému podľa § 42 Tr. zákona a zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona, v
ktorej trestnej veci bola podaná obžaloba na obvineného pre skutok právne kvalifikovaný ako trestný čin
prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,
a súčasne súd z r u š u j e aj všetky rozhodnutia obsahovo na oba výroky nadväzujúce, ak vzhľadom
na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodené osoby P. F., nar. X.X.XXXX, bytom v T. nad Q., I. I. č. XX/
XX-XX, okres G., U. X., nar. X.XX.XXXX, bytom v T. nad Q., I. I. č. XX/XX a X.
O., nar. XX.X.XXXX, bytom v T. nad Q., I. I. č. XX/XX, okres G. o d k a z u j ú s nárokmi
na náhrady škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

V zmysle § 172 odsek 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení
sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia (vyhlásenia) podať odvolanie
prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie n e m ô ž e podať
ten, kto sa ho výslovne vzdal.