

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715201503
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715201503.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici, sudcom JUDr. Ladislavom Vašutom, vo veci starostlivosti o maloletú V. F., zastúpenú poručníkom Mestom Považská Bystrica, dcéru nesvojprávnej F. F., trvale bytom Q. XXXX/XX-X, X. B., prechodne O. F. XXX, zastúpenej opatrovníčkou F. O., bytom Q. XXXX/XX-X, X.Á. B., prechodne O. F. XXX, na návrh navrhovateľov: 1/ T. J., skladníčky E. Z. a 2/ F. J., vojenského policajta, obaja bytom B. XXX/X, Z., Č. Ľ., za účasti kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, v konaní o návrhu navrhovateľov o zverenie maloletej V. do spoločnej pestúnskej starostlivosti a iné, takto

rozhodol:

Súd **z v e r u j e** maloletú V. F., nar. XX. XX. XXXX, do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov T. J., nar. XX. XX. XXXX a F. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. XXX/X, Z., Č. Ľ..

Matka maloletej je **p o v i n n á** prispievať na výživu maloletej V. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určené osobitným zákonom, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne, od právoplatnosti rozsudku do posledného dňa v predchádzajúcom mesiaci, pod následkom výkonu rozhodnutia.

Za poručníkov maloletej V. F. súd **u r č u j e** navrhovateľov T. J. U. T. F. J..

o d ô v o d n e n i e :

Manželia T. T. F. J. požiadali súd o zverenie maloletej V. do ich spoločnej pestúnskej starostlivosti.

Uviedli, že maloletá V. sa narodila nesvojprávnej F. F.. Otcovstvo určené nie je.

Rozhodnutiami súdu bola maloletá V. umiestnená do L. L. X. a neskôr bola nad ňou nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v L. L. X.. Za poručníka jej bolo ustanovené Mesto Považská Bystrica. Ďalším rozhodnutím Okresného súdu v Považskej Bystrici bolo vyslovené, že maloletá V. je osvojiteľná.

Maloletá V. sa narodila slobodnej nesvojprávnej matke, ktorá jej nevedela zabezpečiť výchovu a ktorá sa o ňu od narodenia žiadnym spôsobom nezaujímalá.

Navrhovatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín od 17. 04. 2014 a splňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť. Sú rodičmi 3 dospelých detí, pričom najstarší 31-ročný syn žije v ich rodinnom dome v samostatnom byte a dve mladšie deti nežijú s rodičmi.

Poznajú zdravotný stav maloletej V. a sú pripravení sa o ňu starať. Najskôr maloletú navštevovali a ich kontakt s dieťaťom trvá doposiaľ.

Majú poschodový rodinný dom, v ktorom jeden byt užívajú sami. Navrhovateľka v 1. rade pracuje na polovičný úväzok, navrhovateľ v 2. rade je vojenský policajt. Ani jeden z navrhovateľov nebol súdne trestaný, majú dobrý zdravotný stav a ich bytové a majetkové pomery sú dobré. Majú vytvorené dobré podmienky pre výchovu maloletej V..

Zároveň žiadali, aby matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej V. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa určené osobitným zákonom, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, od právoplatnosti rozsudku.

Uznesením Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 28. 08. 2014, č.k. 5P 33/2014-12, bola maloletá V. F. dočasne zverená do starostlivosti L. L. X. s tým, že predbežné opatrenie sa stalo ihneď vykonateľné a účinné bolo do právoplatného rozhodnutia o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletou. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 18. 09. 2014.

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 09. 10. 2014, č.k. 4P 68/2014-25, bola nariadená nad maloletou V. ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v L. L. X.. Matke bolo určené výživné vo výške zodpovedajúcej 30-tim % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, určenej opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny za rozhodné obdobie, ktoré sa bude poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred na účet L. L. X.. Za poručníka maloletej V. bolo ustanovené Mesto Považská Bystrica. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 17. 10. 2014.

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 15. 12. 2014, č.k. 6P 90/2014-10, bolo určené, že maloletá V. F. je osvojiteľná. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 03. 01. 2015.

Zástupkyňa poručníka na pojednávaní uviedla, že poručník s návrhom na zverenie maloletej V. do pestúnskej starostlivosti súhlasí a zároveň žiadala, aby za poručníkov maloletej V. boli určení navrhovatelia.

Kolízny opatrovník sa k návrhu pripojil.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, poručníka, kolízneho opatrovníka, oboznámením sobášneho listu navrhovateľov, lekárskeho správy o zdravotnom stave navrhovateľov, potvrdení o ich zárobkoch, súhlasu k zoznameniu a nadviazaniu kontaktu, rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín zo dňa 17. 04. 2014, č. TN1/OSPOASK/SPO/2014/2191/75944/KNT zo dňa 17. 04. 2014, výpisu z registra trestov navrhovateľov a spisov Okresného súdu v Považskej Bystrici 6P 90/14, 4P 68/14, 5P 33/2014 a 10P 68/2014.

Bolo zistené, že maloletá V. F. je dcérou slobodnej matky, nesvojprávnej F. F., ktorá sa o dieťa nevie postarať.

Rozhodnutím súdu bola nad maloletou V. nariadená ústavná starostlivosť a zároveň bolo matke maloletej určené minimálne výživné s tým, že za poručníka bolo maloletej V. ustanovené Mesto Považská Bystrica.

Na základe rozhodnutia súdu je maloletá V. osvojiteľná.

Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne zo dňa 17. 04. 2014, č. TN1/OSPOASK/SPO/2014/2191/75944/KNT, ktoré nadobudlo právoplatnosť 13. 05. 2014, boli navrhovatelia zapísaní do zoznamu žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti od 17. 04. 2014.

Navrhovatelia vlastnia dvojpodlažný rodinný dom, v ktorom sú dve samostatné bytové jednotky.

Sú rodičmi 3 dospelých detí, z ktorých jedno býva v jednom byte v ich rodinnom dome. Ostatné dve deti nebývajú s rodičmi.

Navrhovatelia sú primerane zdraví, majú vytvorené všetky materiálne podmienky na to, aby sa mohli starať o maloletú V.. Doposiaľ neboli odsúdení súdom.

S maloletou V. sa stretávajú, je medzi nimi vytvorený dobrý vzťah a navrhovatelia, ktorí sú si vedomí toho, že maloletá V. nie je zdravá, chcú pre dieťa vytvoriť čo najlepšie rodinné prostredie.

Podľa § 48 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa ods. 2 pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ods. 3 veta prvá maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom.

Na základe horeuvedeného súd zveril maloletú V. do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov, ktorí spĺňajú všetky podmienky na výkon pestúnstva. Medzi navrhovateľmi a maloletou V. sa vytvorili dobré vzťahy a je predpoklad, že navrhovatelia sa budú vedieť o maloletú V. postarať.

Dňom právoplatnosti tohto rozsudku zanikne ústavná starostlivosť nariadená rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 09. 10. 2014, č.k. 4P 68/2014-25.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu.

Vzhľadom k tomu, že výživné matke v najmenšej možnej miere bolo určené platiť na účet L. L. X., ktorému je maloletá V. zverená do ústavnej starostlivosti, súd určil výživné matke, ktoré je povinná platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, od právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností, alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 57 ods. 1 Zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny, alebo inú fyzickú osobu.

Podľa ods. 3 ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu, orgán sociálno-právnej ochrany podľa osobitného predpisu.

Pretože maloletá V. bude v pestúnskej starostlivosti navrhovateľov, súd navrhovateľov ustanovil za poručníkov maloletej V..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v 4-och vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 251 ods. 2 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.