

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6C/29/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713202849
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viktória Chromčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713202849.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobkyne P. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. X, XXX XX K., občianky SR, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Rybár, s. r. o., so sídlom Kuzmányho 29, 040 01 Košice, IČO: 47 234 466, proti žalovanému EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. Advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, o určenie neplatnosti Dohody o zrážkach zo mzdy, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e prvý výrok Uznesenia č. k. 6C/29/2013-122 zo dňa 4.3.2014 tak, že tento správne znie:

„Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania, pozostávajúce z náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 915,35 Eur, a to na účet právneho zástupcu žalobcu do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.“

V ostatných častiach zostáva Uznesenie č. k. 6C/29/2013-122 zo dňa 4.3.2013 n e d o t k n u t é .

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením č. k. 6C/29/2013-122 zo dňa 4.3.2014 súd rozhodol o trovách konania, keď v prvom výroku rozhodnutia zaviazal žalovaného nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 2.015,94 Eur. Voči uvedenému rozhodnutiu sa odvolal žalovaný. Krajský súd vec v zmysle § 222 ods. 3 O.s.p. vrátil prvostupňovému súdu s tým, že v prvom výroku rozhodnutia došlo k zrejmej chybe v písaní, keď podľa odôvodnenia rozhodnutia mienil súd priznať žalobcovi náhradu trov konania vo výške 915,35 Eur a nie 2 015,94 Eur, tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Podľa § 164 zák. č. 99/1963 Zb., Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Právny zástupca žalobcu si v podaní z č. I. 98 súdneho spisu uplatnil trovy konania vo výške 915,35 Eur. Ako vyplýva aj z odôvodnenia samotného rozhodnutia, pri vyhotovení uznesenia č. k. 6C/29/2013-122 zo dňa 4.3.2014 došlo k zrejmej chybe v písaní. Na základe vyššie uvedeného súd podľa pokynu odvolacieho súdu v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami O.s.p. vykonal opravu prvého výroku uznesenia č. k. 6C/29/2013-122 zo dňa 4.3.2014 tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Ostatné časti dotknutého uznesenia ponechal súd nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).