

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 8P/65/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615201261
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1615201261.1

Uznesenie

Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti o maloletú Z. K., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom ako matka, št. prísl. SR, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom v Malackách, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov: W.R., nar. XX.XX.XXXX., bytom W. č. XXX, t. č. W., Z. ul. č. XX, št. prísl. SR, zastúpenej advokátkou Mgr. Miriamou Chromčíkovou, AK so sídlom Bratislava, Špitálska ul. č. 10, a W. K., nar. XX.XX.XXXX., bytom W., M. ul. č. X, št. prísl. SR, o návrhu matky na vydanie predbežného opatrenia o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Maloletá Z. K. nar. XX.XX.XXXX, sa predbežne do skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej vedeného na Okresnom súde Malacký pod č. k. 8P/65/2015 p o n e c h á v a v starostlivosti matky.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej Z. predbežne výživným vo výške 90,42 Eur mesačne, ktoré výživné je povinný zasielať k rukám matky, vždy do 15 - dňa v mesiaci vopred, počnúc vydaním predbežného opatrenia do právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej vedeného na tunajšom súde pod č. 8P/65/2015.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 11.02.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.02.2015, žiada matka o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Z. - žiada zveriť maloletú do svojej starostlivosti, otca zaviazat' platením výživného vo výške 200 Eur mesačne na mal. X. a upraviť stretávanie sa otca s maloletou.

Zároveň žiadala o vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletú Bibianu predbežne do jej starostlivosti a otca zaviazal platením výživného v nevyhnutnej miere. Svoj návrh na vydanie predbežného opatrenia odôvodnila tým, že od jej odchodu zo spoločnej domácnosti s otcom je otec voči nej a jej priateľovi agresívny, bojí sa ho, pretože je žiarlivý, kontroluje ju, vyhráža sa jej aj jej súčasnému priateľovi. S maloletou sa stretáva v priestoroch detského centra za jej prítomnosti. Neuvedla, akou formou a v akej miere si otec plní vyživovaciu povinnosť k maloletej. Ako odôvodnený dôvod na vydanie predbežného opatrenia uviedla skutočnosť, že komunikácia medzi rodičmi v podstate neexistuje, otec je voči nej agresívny, má z neho obavu.

Podľa § 102 ods. 1, veta prvá, O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia (§ 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

V ustanovení § 76 ods. 1, písm. a) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere, resp. sú v ustanovení § 76 ods. 1 O. s. p. vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariadené v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Z obsahu spisového materiálu súd zistil, že rodičia maloletých detí nie sú manželia, do decembra 2014 žili v spoločnej domácnosti. Matka sa z tejto aj spolu s maloletou Z. odsťahovala dňa 26.12.2014, od tej doby zabezpečuje starostlivosť o maloletú matku.

Dňa 30.12.2014 matka na tunajší súd podala návrh (vedený pod č. 8P/546/2014) na vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletú do jej starostlivosti, otca zaviazal platiť výživné vo výške 150 Eur mesačne a otcovi zakázal styk s maloletou.

Otec dňa 02.01.2015 podal na tunajší súd takisto návrh (č. k. 8P/1/2015) na vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletú do jeho starostlivosti.

Tunajší súd obe konania spojil na spoločné konanie a uznesením č. 8P/546/2014 zo dňa 19.01.2015 oba návrhy rodičov zamietol. Rozhodnutie doposiaľ nie je právoplatné - matka na ňou udanej adrese je údajne neznáma.

Ani jeden z rodičov iné vyživovacie povinnosti nemá, otec je zamestnaný, matka je na rodičovskej dovolenke.

Pokiaľ sa týka návrhu matky na zverenie maloletej Bibiany predbežne do jej starostlivosti, súd poukazuje na skutočnosť, že matka má fakticky dieťa vo svojej starostlivosti, nepreukázala žiadne skutočnosti, ktoré by nasvedčovali, že by otec maloletú chcel odobrať z jej starostlivosti. S poukazom však na ostatné dôvody uvedené v návrhu matky, najmä na neexistenciu normálnej a kľudnej komunikácie medzi rodičmi a fyzické útoky otca na matku, súd predbežne v rámci stabilizácie situácie rozhodol o predbežnom ponechaní maloletého dieťaťa v starostlivosti matky.

Čo sa týka predbežného určenia povinnosti platiť výživné otcom pre maloletú, matka vo svojom návrhu neuviedla, či a ako sa otec podieľa na výžive dieťaťa, iba z kontextu návrhu súd usudzuje, že otec pravdepodobne od odchodu matky z domácnosti na výživu maloletej neprispieva. Súd preto predbežne stanovil povinnosť platiť výživné otcom v rozsahu, ako matka žiadala. Predbežným opatrením možno určiť výživné pre oprávnené osoby iba v nevyhnutnej miere, matka aj v takomto rozsahu výživné predbežne stanoviť žiadala, preto súd predbežne stanovil výšku výživného v výške korešpondujúcej so sumou životného minima stanoveného Zák. č. 601/2003 Z. z. v platnom znení (Opatrenie MPSVaR SR č. 186/2013 Z. z. účinné od 01.07.2013 - 90,42 Eur mesačne v prípade maloletého nezaopatreného dieťaťa - táto suma je platná aj od 01. júla 2014 doposiaľ).

Súd zároveň poukazuje na skutočnosť, že otázka komplexnej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Z. bude predmetom dokazovania v konaní samotnom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti

podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon číslo 233/95 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).