

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 38P/156/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122409152  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122409152.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletú P. V., N.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, toho času Centrum pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, Kremnica, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky: A. V., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, B. Ľ. a otca neurčeného, za účasti Okresnej prokuratúry Banská Bystrica, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd maloletej P. V., N.. XX.XX.XXXX n a r i a d' u j e výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, Kremnica, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej, a to najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Súd matke maloletej za účelom zabezpečenia účelu výchovného opatrenia u k l a d á povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, Kremnica.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica (ďalej len „navrhovateľ alebo úrad“) sa návrhom doručeným súdu dňa 07.09.2022 domáhal vo veci samej nariadenia výchovného opatrenia, a to nariadenia pobytu maloletej v zariadení Centrum pre deti a rodiny Kremnica, najdlhšie na 6 mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej a taktiež nariadenia povinnosti matke maloletej povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Kremnica za účelom zabezpečenia účelu výchovného opatrenia.

2. V návrhu navrhovateľ okrem iného uviedol, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu, otcovstvo k maloletej nebolo určené. Vzhľadom na nedostatky v starostlivosti matky bola maloletá uznesením Okresného súdu Brezno sp. zn. 8P/223/2017 zo dňa 21.11.2017 dočasne umiestnená v Centre pre deti a rodiny Polomka. Následne rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 8P/90/2018 zo dňa 14.08.2018 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizovala v Centre pre deti a rodiny Polomka. Matka si upravila sociálne, bytové a ekonomické pomery a domáhala sa zverenia maloletej do svojej starostlivosti. Okresný súd Brezno rozsudkom sp. zn. 8P/27/2011 zo dňa 24.06.2021 ústavnú starostlivosť nad maloletou P. zrušil a nad jej výchovou nariadil dohľad. Maloletá sa vrátila k matke, ktorá už v tom čase žila v partnerskom vzťahu v domácnosti V. A. v Slovenskej Ľupči. Dňa 26.03.2021 sa im narodilo spoločné dieťa Q. A.. V domácnosti matky mala maloletá vytvorené vhodné podmienky pre jej zdravý vývin, v školskom roku 2021/2022 navštevovala Základnú školu Sama Czambela v Slovenskej Ľupči a pediatrickú ambulanciu MUDr. Černianskej v Slovenskej Ľupči. Pediatrička maloletej neavizovala úradu nedostatky v zabezpečovaní zdravotnej starostlivosti zo strany matky. Úrad obdržal správu zo základnej školy, ktorú maloletá navštevovala, z ktorej vyplynulo, že maloletá často vymeškávala vzdelávací proces. Vymeškané hodiny mala ospravedlnené, ale učivo

nezvládala dobrať. Žiačka bola poskytnutá odborná pomoc školského pedagóga, maloletá túto pomoc nevyužila. Maloletá sa dopustila v škole krádeže, ukradla telefón spolužiačky, ktorý následne vrátila. Opakovanými sociálnymi zisťovaniami v domácnosti maloletej úrad zistil, že matka spolu so svojím partnerom nadužívajú alkohol, nezvládajú výchovu maloletej a jej brata V., medzi matkou a jej partnerom dochádzalo k neustálym konfliktom, ktoré matka riešila častým opúšťaním domácnosti. Matka nedostatočne naplňovala emocionálne potreby maloletej P. a jej brata V.. Samotné deti sa necítili v domácnosti matky spokojne, chceli odísť od matky preč, vrátiť sa do centra pre deti a rodiny. Maloletá často utekala z domu, jej návraty boli až vo večerných hodinách, niekedy až po 22 hodine. K takýmto výchovným problémom sa pridali drobné krádeže maloletých, ktoré musela riešiť polícia. Matka sa niekoľkokrát pred úradom vyjadrila, že nezvláda maloletých a chce, aby sa maloletá P. a jej brat V. vrátili do centra. Dňa 13.06.2022 bol úrad kontaktovaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, že na ich úrad sa dostavil maloletý V., brat maloletej a oznámil, že chce požiadať, aby boli spolu so svojou sestrou P. umiestnení do centra pre deti a rodiny, lebo ich matka nechce. Maloletý uviedol, že jeho matka spolu so svojím partnerom pijú a potom sa neustále hádajú. Ten deň boli s matkou pri rodine v Brezne. Matka maloleté deti nechala samých na zastávke v Zadných Halnách (časť Brezna), povedala im, že ich už nechce a majú si hľadať detský domov. Maloletý ďalej uviedol, že jeho matka spolu s partnerom pijú a potom sa neustále hádajú. Následne Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno telefonicky komunikoval s matkou detí, ktorá uviedla, že maloletí od nej utiekli, nechcú už s ňou byť, často od nej utekajú. Maloleté deti sa túľajú, kradnú, matka súhlasila, aby maloletí boli umiestnení v centre pre deti a rodiny. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno oslovil príbuzných maloletých detí v ich územnom obvode, pričom nikto z príbuzných nevyjadril záujem starať sa o maloletých. Uznesením Okresného súdu Brezno sp. zn. 8PPOm/1/2022 zo dňa 15.06.2022 súd maloletého V. a P. dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kremnica. Úradu bola dňa 21.07.2022 doručená správa z centra, v ktorej je uvedené, že maloletá spolu s bratom sa adaptovali na nové prostredie bez výrazných problémov. Vzťah maloletej P. a jej brata V. k matke a jej partnera je ambivalentný, silnejšie väzby sú vytvorené s matkou, P. si s partnerom matky nerozumie. Kontakt s matkou má maloletá zachovaný, komunikujú spolu telefonicky a prostredníctvom sociálnych sietí. Centrum vníma snahu biologickej rodiny o sanáciu a odporúča nariadenie výchovného opatrenia.

3. Dňa 06.12.2022 bola súdu doručená aktuálna správa opatrovníka maloletej zo sociálneho zisťovania. Opatrovník v správe okrem iného uviedol, že dňa 15.11.2022 mu bola doručená správa z centra, z ktorej vyplýva, že maloletá sa v centre adaptovala dobre, ide o milé, komunikatívne dievča, vie sa rýchlo prispôbiť zmenám. Navštevuje v Kremnici 7. ročník základnej školy, dosahuje priemerné vzdelávacie výsledky, zatiaľ nie je schopná pristupovať k učeniu samostatne. V kolektíve je priateľská, niekedy veľmi dôverčivá, čím sa dostáva do situácií, kedy je ovplyvniteľná a urobí nesprávne rozhodnutie. Má rad pohyb, tanec, rada číta, kreslí, inklinuje k športu, navštevuje krúžok stolného tenisu a gymnastiky. Maloletá je v centre umiestnená spolu so svojím bratom V. C., maloletý sa v minulosti k P. správal vulgárne, osočoval ju, urážal. Po rozhovore s vychovávateľkami sa jeho správanie k sestre zmenilo. Po príchode do centra maloletá odmietala akýkoľvek kontakt so svojou matkou a jej partnerom. Momentálne je s matkou v telefonickom kontakte. Na krátkodobom pobyte doma bola trikrát, doma je spokojná, pokiaľ sa stará o svojho brata Q., má ho veľmi rada. Úrad uskutočnil dňa 15.11.2022 návštevu maloletej v centre, táto uviedla, že sa učí priemerne ale baví ju učiť sa jazyky. V škole má ruský a anglický jazyk. Podľa jej slov je jej v centre lepšie ako doma. Vychovávateľky v centre sú dobré. K mame chce chodiť na prázdniny alebo krátkodobé pobyty, nechce tam však žiť. Najradšej by žila v centre, pokiaľ nezmaturuje, cíti sa tam dobre. Dňa 25.10.2022 bola úradu doručená správa Familiam o.z. Banská Bystrica, z ktorej je zrejmé, že hlavným problémom v rodine je bagatelizovanie problémov, ktoré rodina má a nerieši ich. Cieľom práce s rodinou je posilňovanie rodičovských zručností, motivácia ku skonštruktívnemu komunikácii medzi matkou a jej partnerom a predchádzanie vzniku krízových situácií v rodine. Opatrovník ďalej uviedol, že matka maloletej poberá rodičovský príspevok vo výške 280 eur a prídavok na dieťa v sume 30 eur mesačne, partner matky je nezamestnaný, evidovaný na úrade práce, nikde nepracuje a nemá žiadny príjem. S ohľadom na záujem maloletej, so zreteľom na bezpečie a stabilitu prostredia, v ktorom sa maloletá nachádza a skutočnosti, že matka si doposiaľ neupravila svoje sociálne, ekonomické pomery a s matkou a jej partnerom aj naďalej treba pracovať na posilňovaní rodičovských zručností, navrhovateľ zotrval na podanom návrhu.

4. Navrhovateľ na pojednávaní dňa 09.12.2022 v celom rozsahu zotrval na podanom návrhu a uviedol, že matka stále nemá vytvorené vhodné podmienky pre to, aby mohla o maloletú prevziať starostlivosť. Maloletá sa pred úradom vyjadrila, že na krátkodobé pobyty do domácnosti matky chce chodiť, ale lepšie

sa cíti v centre a chce tam zostať. Uvedol, že spolužitie matky s partnerom je veľmi nestabilné. V tomto prostredí dochádza často k hádkam, ktoré matka rieši odchodom z domácnosti, čo veľmi zle vplývalo na maloletých, na P. aj jej brata. S rodinou spolupracuje Familiam o.z. na posilňovaní rodičovských zručností a stabilizáciu rodinného prostredia. Matka podľa informácií úradu už nechce žiť so svojim partnerom. Úrad jej pomáha nájsť vhodné ubytovanie, aby sa mohla sama pokúsiť stabilizovať svoju situáciu, deti by si mohli zobrať do svojej starostlivosti a osamostatniť sa od partnera. Partner matky nerobí, matka by aj mala záujem ísť do roboty, aj zabezpečiť finančnú situáciu rodiny, ale musí sa starať o maloleté dieťa, v rodine je veľmi zlá finančná situácia.

5. Matka na pojednávaní s nariadením výchovného opatrenia súhlasila. Uviedla, že maloletá nechce byť v Slovenskej Ľupči kvôli hádkam matky s jej partnerom, s ktorým maloletá nevychádza dobre. Partner matky ju chcel slovne potrestať, maloletá sa ale urazí, utekala z domu. P. a jej brat v Slovenskej Ľupči nemajú kamarátov, nechcú tam chodiť do školy. Deti sa v centre ocitli tak, že syn jej ušiel z autobusu a išiel na úrad. Aj keď boli doma, stále utekali, lebo sa nechceli vrátiť do Ľupče, kde býva matka s partnerom. Aj im povedala, aby si ho nevšímali, aby ho počúvali, ale nechcú tam byť. Partner matky momentálne nepije alkohol, lebo nemá za čo, nepracuje, žijú z toho, čo dostáva matka, pomáha aj mama a sestra jej partnera. Bývajú v rodičovskom dome partnera spolu s ich spoločným synom. Momentálne sa snaží udržiavať s partnerom lepší vzťah, zatiaľ nenašla zariadenie, kde by mohla byť aj s dieťaťom. Nič nie je voľné, avšak keď sa niečo uvoľní, odíde od partnera a začne žiť nový život. S deťmi je v kontakte každú nedeľu, volá im. P. sa chce domov vracieť iba na krátkodobé pobyty a na sviatky. Matka uviedla, že vie, že P. sa má dobre, učí sa dobre, v škole má veľa kamarátov, rozumie si s vychovateľkami, už má lepší vzťah aj s bratom. Na pobyte bola maloletá doma v Slovenskej Ľupči tri krát, neboli žiadne problémy, vždy po deti prišla, aj ich odniesla. Deti jej chýbajú, keď sa osamostatní, chcela by si ich zobrať. Deti budú u nich aj počas vianočných sviatkov od 22.12. do 30.12., na Silvestra chcú zostať v centre.

6. Opatrovník na pojednávaní odporučil súdu, aby podanému návrhu vyhovel. Matka by bola schopná postarať sa o deti, ak by nebola vo vzťahu so svojim partnerom. Partner matky je despotický, aj keď sa robí šetrenie v domácnosti, všetko hovorí za matku, dotkne sa ho otázka prečo nikde nerobí. V domácnosti u partnera je matka nespokojná, je ním veľmi obmedzovaná, kontrolovaná, je vo veľmi zložitej situácii.

7. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica na pojednávaní odporučila podanému návrhu vyhovieť, keďže matka si doposiaľ nedokázala zabezpečiť lepšie sociálne ako aj ekonomické podmienky a toho času nedokáže zabezpečiť starostlivosť o svoju maloletú dcéru Alexandru.

8. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkov, ktorý sa o dieťa osobne stará, uložiť a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b) inú povinnosť.

10. Podľa § 37 ods. 5, ods. 7, ods. 8 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2. Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak

splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

11. Vo veciach starostlivosti súdu o maloletých sa sleduje najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa Zákon o rodine. Výchovnými opatreniami sa vykonáva dohľad nad výkonom rodičovských práv a povinností rodičov a nad dieťaťom. Výchovné opatrenia majú plniť ochrannú funkciu - napomáhať navráteniu riadneho výchovného prostredia, ktoré zabezpečí, že dieťa sa bude vyvíjať v súlade so všeobecne akceptovanými morálnymi zásadami spoločnosti. Počas trvania výchovného opatrenia súd sleduje jeho vykonávanie prostredníctvom orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce alebo zariadenia, v ktorom je dieťa umiestnené. Po uplynutí určenej doby súd zhodnotí efektívnosť výchovného opatrenia, teda či splnilo účel, ktorý ním bol sledovaný. Ak bol splnený, nariadenie výchovného opatrenia zruší. Ak nie, potom môže rozhodnúť o uložení iného vhodného opatrenia.

12. V predmetnej veci mal súd preukázané, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov, otcovstvo k maloletej nebolo určené. Matka maloletej žije v spoločnej domácnosti s partnerom a ich spoločným maloletým synom Q. A.. Nad maloletou bola rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 8P/90/2018 zo dňa 14.08.2008 nariadená ústavná starostlivosť. Matka maloletej si následne upravila sociálne, bytové a ekonomické pomery, na základe čoho Okresný súd Brezno rozsudkom sp. zn. 8P/27/2021 zo dňa 24.06.2021 zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletou a súčasne nad výchovou maloletej nariadil dohľad. Opakovanými sociálnymi zisťovaniami v domácnosti maloletej úrad zistil, že matka spolu so svojím partnerom nadužívajú alkohol, nevládajú výchovu maloletej a jej brata, medzi matkou a jej partnerom dochádzalo k neustálym konfliktom, ktoré matka riešila častým opúšťaním domácnosti. Matka nedostatočne napĺňala emocionálne potreby maloletej a jej brata. Samotné deti sa necítili v domácnosti matky spokojne, chceli odísť od matky preč, vrátiť sa do centra pre deti a rodiny. Maloletá často utekala z domu, jej návraty boli až vo večerných hodinách, maloletá sa dopúšťala drobných krádeží, ktoré riešila polícia. Matka sa niekoľkokrát pred úradom vyjadrila, že nevláda maloletých a chce, aby sa maloletá P. a jej brat vrátili do centra. Dňa 13.06.2022 bol úrad kontaktovaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, že na ich úrad sa dostavil maloletý V., brat maloletej P.U. a požiadal, aby boli spolu so sestrou P. umiestnení do centra pre deti a rodiny, lebo ich matka nechce. Uznesením Okresného súdu Brezno sp. zn. 8PPOm/1/2022 zo dňa 15.06.2022 súd maloletú P. a jej brata V. dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kremnica. Z aktuálnej správy z centra vyplynulo, že maloletá sa na prostredie centra adaptovala bez problémov, navštevuje základnú školu, je to milé komunikatívne dievča. Maloletá spočiatku s matkou komunikovať nechcela, teraz sú v telefonickom kontakte raz do týždňa. Maloletá bola od času jej umiestnenia v centre tri krát na návšteve v domácom prostredí. Pomery na strane matky sa od nariadenia neodkladného opatrenia nezmenili. Bytové podmienky v rodine sú dostatočné, no finančná situácia v rodine je veľmi zlá. Matka zabezpečuje starostlivosť o maloletého Q. A., partner matky nikde nepracuje. Problémy v rodine matka zľahčuje, je nespoľahlivá, stále mení názor, nedostatočne napĺňa emocionálne potreby svojich maloletých detí. Maloleté deti samy chceli, aby boli opätovne umiestnené v centre pre deti a rodiny, matka sa vyjadrila, že ich výchovu nevláda. Maloletá sama sa vyjadrila, že do domácnosti matky sa vrátiť nechce, najradšej by zostala v centre, pokiaľ nezmaturuje. Do domácnosti matky chce chodiť len na krátkodobé pobyty. Matka by chcela súčasnú situáciu riešiť odchodom od partnera, nájsť si niekde ubytovanie aj s maloletým Q. a neskôr si vziať k sebe aj maloletú P. a jej brata V., čo sa matke zatiaľ nedarí. Za uvedenej situácie a po vykonanom dokazovaní je súd toho názoru, že je v najlepšom záujme maloletej, aby v Centre pre deti a rodiny Kremnica, v ktorom bola maloletá umiestnená na základe neodkladného opatrenia spolu so svojím maloletým bratom V., zotrvala do času, pokiaľ nedôjde k zastabilizovaniu sociálnych a ekonomických pomerov na strane matky natoľko, aby táto zabezpečovala harmonický a všestranný vývin maloletej. Súd prihladol aj na vyjadrenie opatrovníka a prokurátorky Okresnej prokuratúry Banská Bystrica, ktorí súdu odporučili podanému návrhu vyhovieť. Nariadené výchovné opatrenie bude trvať najdlhšie šesť mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bolo nariadené. Počas tejto doby bude súd v súčinnosti s príslušnými inštitúciami sledovať účel nariadeného výchovného opatrenia, ako aj spôsobilosť matky zabezpečiť riadnu starostlivosť, výchovu a výživu maloletej. Súd preto návrhu vyhovel a nariadil výchovné opatrenie maloletej - pobyť v Centre pre deti a rodiny Kremnica, za účelom

zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Ak však nariadené výchovné opatrenie nesplní svoj účel, súd môže pristúpiť aj k prísnejšiemu opatreniu, a to aj k opätovnému nariadeniu ústavnej starostlivosti nad maloletou. Súd súčasne matke maloletej za účelom zabezpečenia účelu výchovného opatrenia uložil povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, Kremnica.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa prítomní účastníci vzdali práva podať odvolanie.