

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 6C/270/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914213198  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Dulovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6914213198.2

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci navrhovateľa: W. I., bytom O. U. XXXX/XX, U. O. o vylúčenie veci z exekúcie takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa zo dňa 11. septembra 2013.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 11. 09. 2013 na súd podanie, v ktorom žiadal vylúčiť veci, konkrétne motorové vozidlá z exekučného konania.

Keďže toto podanie bolo nejasné a neúplné, súd navrhovateľa podľa § 43 ods. 1 O. s. p. uznesením vyzval, aby toto podanie opravil v lehote 10 dní a zároveň uviedol ako treba opravu vykonať, keďže podanie neobsahovalo riadne označenie účastníkov konania, v podaní úplne absentoval petit, ktorý má byť jasný, určitý a zrozumiteľný.

Podľa ust. § 43 ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ust. § 43 ods. 2 prvej vety O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľ svojim podaním zo dňa 27. 02. 2015 síce reagoval na uznesenie súdu č. k. 6C/270/2014-12 zo dňa 04. februára 2015, avšak neodstránil ním nedostatky svojho podania, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania spočívajúce v jeho neúplnosti a nezrozumiteľnosti.

Navrhovateľ riadne neoznačil účastníkov konania. Okrem toho ako súd už v uznesení uviedol návrh na vylúčenie veci z exekúcie môže uplatniť tretia osoba voči oprávnenému. Z podania zo dňa 11. 09. 2013 ako aj doplnenia tohto podania nie je zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Petit návrhu aj naďalej absentuje. Formulácia petitu má vychádzať zo znenia hmotnoprávnej normy, o ktorú navrhovateľ opiera svoj návrh a má obsahovať takú formuláciu, ktorá je presná a určitá, nakoľko vymedzuje predmet konania. Presný, určitý a zrozumiteľný žalobný petit nie je vyjadrením iba formálnych náležitostí návrhu, ale je aj nevyhnutným predpokladom toho, aby súdne rozhodnutie bolo (z materiálneho hľadiska) vykonateľné, a aby nastali právne účinky, ktoré navrhovateľ podaním návrhu sledoval.

Navrhovateľ teda neodstránil vady svojho podania v zmysle uznesenia súdu č. 6C/270/2014-12 zo dňa 04. februára 2015 a jeho podanie je aj napriek doplneniu podania zo dňa 27. 02. 2015 stále neúplné a nezrozumiteľné, pričom pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať, keďže nie je zrejmé, čoho a proti komu sa navrhovateľ svojím podaním domáha. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd podanie navrhovateľa zo dňa 11. 09. 2013 podľa § 43 ods. 2 prvej vety O. s. p. odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.