

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 10P/84/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714210995
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3714210995.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, vo veci starostlivosti súdu o mal. Y. nar. XX.XX.XXXX., bytom u matky, zastúpená opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa K. a L., o návrhu otca na zníženie výživného na mal. Y., takto

rozhodol:

Súd schvaľuje dohodu rodičov tohto znenia :

Otec sa zaväzuje prispievať znížené výživné na mal. Y., zo sumy 100,-Eur na sumu 90,-Eur mesačne od 01.04.2015, ktoré výživné bude zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej.

Touto dohodou sa mení rozsudok Okresného súdu v Považskej Bystrici, sp. zn. 11P/6/2013, zo dňa 19.03.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 6CoP/45/2014, zo dňa 19. marca 2014.

odôvodnenie:

Otec požiadal súd o zníženie výživného na jeho mal. dcéru Y., zo 100,-Eur na 60,-Eur mesačne, pretože u neho došlo k zmene pomerov, narodilo sa mu druhé dieťa, on dosahuje príjem vo výške cca 900,-Eur mesačne, a jeho manželka má iba rodičovský príspevok vo výške 204,-Eur mesačne, čo nepostačuje na to, aby platil výživné vo výške určenej v rozsudku Okresného súdu v Považskej Bystrici, sp. zn. 11P/62/2013 zo dňa 19.03.2014. Má ešte ďalšie dve vyživovacie povinnosti.

Na pojednávaní sa rodičia dohodli na určení výživného pre mal. Y., zo sumy 100,-Eur na sumu 90,-Eur mesačne od 01.04.2015.

Opatrovník s dohodou rodičov súhlasil.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zák. o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zák. o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy

životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zák. o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 78 ods. 1 veta prvá Zák. o rodine Dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní dňa 25.03.2015 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 157 ods. 3 OSP súd v odôvodnení uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Trenčín, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 alebo tým, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo tým, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností alebo tým, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam alebo tým, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) alebo tým, že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Vzhľadom na skutočnosť, že všetci účastníci sa vzdali práva podať proti tomuto rozsudku odvolanie, nadobúda rozsudok právoplatnosť dňom doručenia účastníkom konania.

Ak povinný rodič nebude plniť povinnosť uloženú mu v rozhodnutí, môže sa oprávnený domáhať svojho práva návrhom na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu.