

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1PP/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010068
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115010068.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti odsúdenému W. O., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., I. XXXX/XX, samosudcom JUDr. Milanom Strakom dňa 25.03.2015 v Trenčíne, taktô

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 180 Tr. poriadku súd opravuje výrok, ktorým vyslovil, že sa odsúdený W. O., nar. XX.XX.XXXX podmienienečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/39/2014 zo dňa 16.06.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2To/96/2014 zo dňa 09.10.2014, tak že uvedený výrok dopĺňa „a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/125/2009 zo dňa 09.11.2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/125/2009 zo dňa 10.02.2014 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmienienečného odsúdenia“ .

odôvodnenie:

Na verejnom zasadnutí v konaní pod sp. zn. 1Pp/5/2015-17 dňa 20.03.2015 súd rozhodol, že sa odsúdený W. O., nar. XX.XX.XXXX podmienienečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/39/2014 zo dňa 16.06.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2To/96/2014 zo dňa 09.10.2014 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/125/2009 zo dňa 09.11.2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/125/2009 zo dňa 10.02.2014 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmienienečného odsúdenia.

V písomnom vyhotovení rozhodnutia však došlo k zrejmej nesprávosti, k písárskej chybe, keďže bolo nesprávne - neúplne uvedené, že sa odsúdený W. O., nar. XX.XX.XXXX podmienienečne prepúšťa len z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T/39/2014 zo dňa 16.06.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2To/96/2014 zo dňa 09.10.2014.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným

výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 180 Tr. poriadku, ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

V súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami, súd opravil zrejmu nesprávnosť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu uznesenia a jeho rovnopisov podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov opravovaného uznesenia, tak plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opravenými výrokmi lehota na podanie odvolania od doručenia rovnopisu tohto uznesenia o oprave.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) podať sťažnosť na Okresný súd Trenčín. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.