

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 21P/202/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713216027  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Pagáč  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5713216027.3

## Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa

P. A., nar. XX.XX.XXXX

zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov: matka B. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/X, F. W., v súčasnosti bytom XXX H. K., X. XAU, X., J. O. a otec: T. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX/XX, F. W., maloletý bytom ako matka v konaní o návrhu otca na úpravu styku s maloletým takto

### rozhodol:

Konanie pre nedostatok právomoci z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

Návrhom predloženým súdu dňa 28.10.2013 otec maloletého žiadal upraviť styk s maloletým na jeden mesiac počas letných prázdnin každého roka a počas vianočných sviatkov od 26. Dňa v decembri každého roka do 4. Januára nasledujúceho roka.

Súd uznesením č.k. 21P/202/2013- 74 zo dňa 24.03.2015 ustanovil maloletému kolízneho opatrovníka a to Ústredie práce, soc. vecí a rodiny, Úrad práce, soc. vecí a rodiny Martin.

Štrením bolo zistené, že maloletý spolu so svojou matkou býva vo Q. W. a to od jeho narodenia (miestom narodenia maloletého je mesto X., Q. W.) až do súčasnosti. Na Slovensku sa maloletý zdržiaval len v období od novembra 2009 do novembra 2010. Aktuálna adresa bydliska maloletého je: XXX H. K., X. XAU, X., J. O..

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa článku 8 ods. 1 nariadenia č.2201/2003 ES o súdnej právomoci a uznávaní a výkone rozsudkov v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností, ktorým sa zrušuje nariadenie, súdy členského štátu majú právomoc vo veciach rodičovských práv a povinností k dieťaťu, ktoré má obvyklý pobyt v tomto členskom štáte v čase začatia konania.

Vzhľadom na zistené skutočnosti s prihliadnutím na vyššie uvedené zákonné ustanovenia, dospel súd k záveru, že v predmetnom konaní nemá právomoc na prejednanie a rozhodnutie veci, pretože maloletý má obvyklý pobyt v meste X., Q. Q. W..

Z dôvodu, že nedostatok právomoci predstavuje neodstrániteľnú vadu konania a má za následok zastavenie konania, súd musel konanie zastaviť.

Súd je toho názoru, že je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby o návrhu otca rozhodoval práve príslušný justičný orgán vo Veľkej Británii, kde má maloletý obvyklý pobyt.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Martin ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p.), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.