

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 5Er/430/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214202194
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Cagalová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3214202194.3

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci exekučného konania oprávneného: POHOTOVOSŤ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35807598, zastúpeného v konaní advokátskou kanceláriou Advocate s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova č. 25, IČO: 36865141, proti povinnému: A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. D., V.. XXXX/XX, o vymoženie 675,75 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Exekučné konanie sa **z a s t a v u j e**.

Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému náhradu trov exekučného konania v sume 21,48 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Oprávnený je povinný zaplatiť súdny poplatok za vyhotovenie rovnopisu podania, ktorým je odpoveď na výzvu súdu zo dňa 01.08.2014, zo dňa 04.08.2014, zo dňa 07.09.2014 a odvolanie oprávneného zo dňa 27.08.2014 proti rozhodnutiu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 5Er/430/2014-32 zo dňa 12.08.2014, ktoré vytvorili súdny spis a za vyhotovenie jeho rovnopisu a príloh doručovaných účastníkom vo výške 12,00 € na účet Okresného súdu Bánovce nad Bebravou do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 5Er/430/2014-32 zo dňa 12.08.2014 bola zamietnutá žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.03.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 23CoE/326/2014-65 zo dňa 26.02.2015.

Podľa § 44 ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Keďže uznesenie o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť, súd exekučné konanie podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súdny exekútor si podaním doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 21.08.2014, vyúčtoval trovy exekučného konania vo výške 21,48 eur, pozostávajúce z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 eur a z poštovného vo výške 1,30 eura 20 % DPH vo výške 3,58 eur .

Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov v zmysle § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice v sume 16,60 eura.

Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov v zmysle § 22 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. za poštovné v sume 1,30 eur za doručenie žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Súd priznal súdnemu exekútorovi 20% DPH vypočítanú z celkovej odmeny a náhrad 17,90 eur vo výške 3,58 eur.

Vzhľadom na uvedené trovy súdneho exekútora predstavujú sumu 21,48 eur, na ktorých náhradu zaviazal súd oprávneného v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku z dôvodu, že oprávnený zaviniel zastavenie exekučného konania, keďže žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá z dôvodu, že rozhodcovský rozsudok bol ako exekučný titul nulitný, no napriek tomu oprávnený na jeho podklade navrhol začatie exekučného konania.

V priebehu exekučného konania vedeného na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou oprávnený urobil dňa 01.08.2014, dňa 04.08.2014, dňa 02.09.2014 a dňa 10.09.2014 podania elektronickými prostriedkami, ktoré boli podpísané zaručeným elektronickým podpisom.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ,

Podľa Položky 20a Sadzobníka súdnych poplatkov platného a účinného v čase podania odvolania a doručenia odpovede poplatok Za vyhotovenie rovnopisu podaní a ich príloh, ktoré vytvoria súdny spis, a rovnopisu podaní a ich príloh doručovaných účastníkom, ak bolo podanie urobené elektronickými prostriedkami podpísané zaručeným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona za každú stranu 0,10 eura najmenej 10 eur za podanie, ktoré je návrhom na začatie konania s prílohami, najmenej 3 eurá za ostatné podania s prílohami. Podľa poznámky k uvedenej Položke 20a Sadzobníka súdnych poplatkov, v prípade podaní urobených elektronickými prostriedkami podpísaných zaručeným elektronickým podpisom súd vyhotoví potrebný počet rovnopisov a ich príloh bez toho, aby žiadal náhradu vecných nákladov podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku.

S poukazom na uvedené zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, že oprávnený je povinný nahradiť trovy konania spočívajúce v úhrade súdneho poplatku za vyhotovenie rovnopisu podania a jeho príloh, ktoré vytvorili súdny spis a za vyhotovenie rovnopisov podaní a ich príloh doručovaných účastníkom - pol. 20a

sadzobníka súdnych poplatkov s poukazom na § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.