

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 6Co/71/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112217083
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Marková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2015:3112217083.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcov : 1/ X. Z., občianka SR, bytom T., J. H. č. XX a 2/ T. Z., občan SR, bytom T., J. H. č. XX, obaja práv. zast. Mgr. K. D., advokátom, so sídlom v T., A. N., N. I. X/B proti žalovanému: T., a.s. so sídlom v D., K. č. 2, IČO: 00 168 653 o zaplatenie 821,20 eur s príslušenstvom na odvolanie žalobcov a žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 14. decembra 2012, č. k. 14C/198/2012-264, v senáte jednohlasne takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu zrušuje a vec vracia okresnému súdu na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 14.12.2012, č. k. 14C/198/2012-264, bolo rozhodnuté tak, že konanie sa prerušuje až do právoplatnosti konania vedeného na Slovenskej obchodnej inšpekcii v D. č. P/00311/01/2012.

V odôvodnení uznesenia okresný súd uviedol, že žalobcovia 1/ a 2/ sa podaným návrhom zo dňa 29.06.2012 domáhali od žalovaného zaplatenia 821,20 eur s prísl. a primeraného finančného zadosťučinenia 1.000 eur a náhrady trov konania, titulom odstúpenia od zmluvy o obstaraní zájazdu zo dňa 08.02.2012. Na Slovenskej obchodnej inšpekcii v D. pod č. k. P/00311/01/2012 prebiehalo v čase rozhodnutia okresného súdu konanie so zameraním na účely dodržiavania zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a zák.č. 281/2001 Z.z o zájazdoch, podmienkach podnikania cest. kancelárií a cest. agentúr, kde bolo predmetom prešetrovania ubytovacie zariadenie O. X*, A., T. a služby týmto hotelom poskytované. Skutočnosti, ktoré sú predmetom prešetrovania boli dôvodom na odstúpenie od zmluvy o obstaraní zájazdu v tomto istom hoteli žalobcami 1/ a 2/. Toto konanie nebolo v čase rozhodovania okresného súdu o prerušení konania právoplatne skončené.

Okresný súd poukázal na znenie § 109 ods. 2 písm. c/ O.s.p. a na to, že výsledok konania SOI č. P/00311/01/2012 o má pre uplatnenie nároku na zaplatenie sumy 821,20,-€ s prísl. a náhradu finančného zadosťučinenia zásadný význam, lebo až na základe ukončeného konania bude zrejmé, či žalovaný nejakým spôsobom porušil svoje právne povinnosti pri uzatváraní zmluvy o obstaraní zájazdu uvedenom hoteli. Okresný súd preto podľa § 109 ods. 2 písm. c/ O.s.p. prerušil toto konanie do právoplatného skončenia tohto konania. Rozhodnutie SOI v tejto veci má povahu predbežnej otázky podľa § 135 O.s.p..

Proti tomuto uzneseniu podali včas odvolanie všetci účastníci konania. V podaných odvolaniach namietali správnosť postupu okresného súdu prerušením konania, keďže podľa názoru oboch strán konania je možné vec prejednať a rozhodnúť na základe už vykonaných dôkazov.

Krajský súd, ako súd odvolací, vec preskúmal podľa § 212 ods. 2 písm. a) O.s.p. bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. Dospel k záveru, že uznesenie okresného súdu je potrebné zrušiť z dôvodov podľa § 221 ods. 1 písm. i) O.s.p..

Podľa názoru odvolacieho súdu okresný súd pri vydaní napadnutého uznesenia postupoval v súlade s ustanovením § 109 ods. 2 písm. c) O.s.p., pričom dôvody takéhoto postupu mali oporu v obsahu spisu. Vzhľadom na to, že medzičasom bolo správne konanie, na ktoré poukázal okresný súd v napadnutom uznesení, právoplatne skončené (vyplýva to zo spisu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 15C/235/2012), dôvody, pre ktoré bolo bez návrhu vydané napadnuté uznesenie a v ktorom nešlo o rozhodnutie vo veci samej, zanikli v zmysle § 221 ods. 1 písm. i) O.s.p.. Preto podľa uvedeného ustanovenia bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné .